

Año XIII/nº 371/50 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 15, febrero, 1985

DETENER LA POLITICA REACCIONARIA DEL PSOE



El PSOE se ha burlado de las esperanzas que abrió su victoria en la clase obrera, renunciando a todas sus modestas promesas electorales y aplicando una política contraria a los intereses de los trabajadores, en tanto que favorece descaradamente a los capitalistas.

Pero, hasta el momento, todo lo realizado no ha sido suficiente para cumplir el objetivo fundamental del gobierno socialista: sacar al capitalismo español de la crisis defendiendo y salvaguardando los intereses de la burguesía.

Esta política brutal del gobierno socialista exigiría una respuesta contundente y generalizada por parte de los trabajadores y demás capas populares que, hasta el momento no se ha logrado, a pesar de algunas luchas combativas.

La jornada del 21, tal como está establecida por la dirección de CCOO no va a ser la respuesta que exige la envergadura de los ataques del gobierno. Pero, el 21 no debe ser una jornada testimonial. No debe ser el final de nada, sino el inicio de otras movilizaciones demayor alcance.

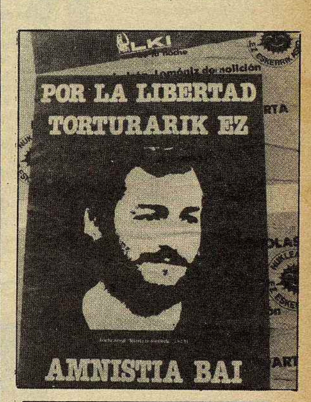
Página **15**

La tortura: vía normalizadora

Se cumplen ahora cuatro años de la muerte de Joxe Arregi a consecuencia de las torturas sufridas durante su detención en la Puerta del Sol madrileña; en la misma que Barrionuevo machaca "aquí no se tortura". Las responsabilidades del caso se difuminaron y al final no hubo culpables.

La práctica cotidiana de la tortura en cuartelillos y comisarías, ratificada por multitud de denuncias y de informes de Amnistía Internacional, se ha agudizado en los últimos tiempos.

Páginas, **3,8,9**



Les han pillado

Estos días han saltado a la prensa los nombres de los "traficantes" entre ellos, además de diplomáticos, condes, etc, un clásico "hombre bueno" al que han acudido todos los sectores parlamentarios que en nuestra democracia han sido en el momento en que los pactos, consensos o compromisos históricos no han dado su fruto apetecido.

Página **12**

Iruñea: centro de urgencia para mujeres agredidas

Desde el pasado 1 de julio funciona en Iruñea un Centro de Urgencia para mujeres agredidas. En Combate-Zutik! entrevistamos a Begoña de la Coordinadora Feminista.

Página **11**


LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquín Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancaś, Etorre, Joseba Barriola.
País Valenciá: Carmen Martínez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Esperanza
Fotocomposición:
Pilar Arias Camacho

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90. **08018**
Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapatería, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

— Anual.	2.000 pts.
— Semestral. . .	1.000 pts.
EUROPA	
— Anual.	18.9 dólares
— Semestral. . .	9.4 dólares
OTROS PAISES	
— Anual.	23.5 dólares
— Semestral. . .	11.7 dólares

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

A la opinión pública

Comunicamos que la Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos (AFAPP) de Madrid, ha sido disuelta con fecha 23.1.85, habiendo retirado los estatutos de la misma, que teníamos presentados en el Registro de Asociaciones con fecha del 29.1.82.

A ello nos ha impulsado la confusión que existe sobre la AFAPP desde que ésta, hace dos meses, se dividió en dos grupos: uno, que seguimos preconizando la lucha por la libertad de TODOS los presos políticos antifascistas, sin distinción de ideología u organización concreta a la que pertenezcan; y otro, que excluían de su defensa a catorce presos políticos, por el hecho de haber abandonado recientemente el PCE(r)-GRAPO.

Ahora bien, guiados por el mismo espíritu con el que creamos la AFAPP, y puesto que la lucha por la AMNISTIA TOTAL sigue pendiente, hemos decidido crear una nueva organización bajo el nombre de **Asamblea pro-amnistía de Madrid.**

Todos los que formamos esta Asamblea vamos a continuar la tarea de apoyar económica, jurídica y moralmente a todos los presos políticos, lograr su libertad y denunciar todos los actos represivos que existan dentro y fuera de las cárceles del Estado español.

Para aquellos que deseen colaborar con estos objetivos, os comunicamos que nuestro Apartado sigue siendo el 20.300 — 28080-Madrid.

Asamblea Pro-Amnistía de Madrid



Carta de los niños Saharauis a los niños del mundo

Hermanos, niños del mundo,

Saludos de libertad, de universalidad y de paz.

Nosotros, firmantes de esta carta, en nombre de los niños de la República Saharaui Democrática, os informamos de lo que nos ha sucedido a nosotros y a nuestro querido país.

Nuestro país, **Saguia el Hamra y Río de Oro,** fué una colonia de España bajo opresión de la cual hemos sufrido mucho terros y privaciones.

Nuestros padres han luchado contra España hasta su retirada definitiva de nuestro país.

Hoy vosotros, niños del mundo entero, vivís en vuestros países gozando de una vida digna, vuestras madres os abrazan mañana y tarde y vais, confiados a jugar en la arena de las playas, vais a los campos y las praderas corriendo trás las mariposas de colores, cuando nosotros estamos lejos de todo eso.

La invasión Marroquí ha transformado nuestras risas en lágrimas bajo el napalm de los marroquíes que no perdonan.

Los marroquíes han invadido y destruido a nuestro país, han cerrado nuestras escuelas, nos han dejado sin clase, mancharon nuestras playas, nos han impedido conocer los agradables momentos de natación en verano, arrasado a nuestros bosques, imposibilitado todo paseo, los marroquíes han destruido nuestras ciudades y pueblos, nos han desunido, separado, con el objetivo de exterminarnos, de llevar a cabo nuestro genocidio.

Los marroquíes nos han obligado a vivir en vastas extensiones áridas, sin árboles, sin agua, sin vida.

Nos encontramos hoy en el exilio, en una de las regiones más inhóspitas del mundo, la "Hamada", desolada, vasta, constantemente azotada por los vientos ardientes del "sirocco" que quiebra los labios y deshidrata a los más pequeños.

Tales son nuestras preocupaciones y angustias.

Hermanos, niños del mundo entero,

Muchos de nosotros viven sin sus padres que se encuentran en las prisiones marroquíes o están muertos, sin que les hayamos podido ver o simplemente, estamos separados de ellos por muchos kilómetros.

Pero a pesar de todo eso, en nuestro exilio tenemos escuelas, aunque es verdad, les faltan muchas cosas: estudiamos la célula, los micróbios, sin haberlos visto en el microscopio, hemos estudiado las reacciones químicas sin aplicación práctica.

Amigos, niños del mundo,

Ponemos gran esperanza en vosotros para explicar nuestra causa en el seno de vuestra familia, conscientes de que eso es, que la juventud simboliza, la esperanza, la vida, el futuro.

Os lanzamos este llamamiento, convencidos de que vais a responder con una postura histórica, la de la mano tendida, de la ayuda a nosotros, niños; los niños de Saguia el Hamra y Rio de Oro, que fueron privados de todo, expulsados de sus hogares y de su país por el expansionismo marroquí, que fueron víctimas inocentes del Napalm, del Fósforo Blanco y las bombas de Fragmentación.

Todo ello por nada más que su rechazo a esta situación y por haber querido vivir libres como los otros niños del resto del mundo.

Nuestra confianza en vosotros, niños del mundo entero, es grande, también nuestras esperanzas.

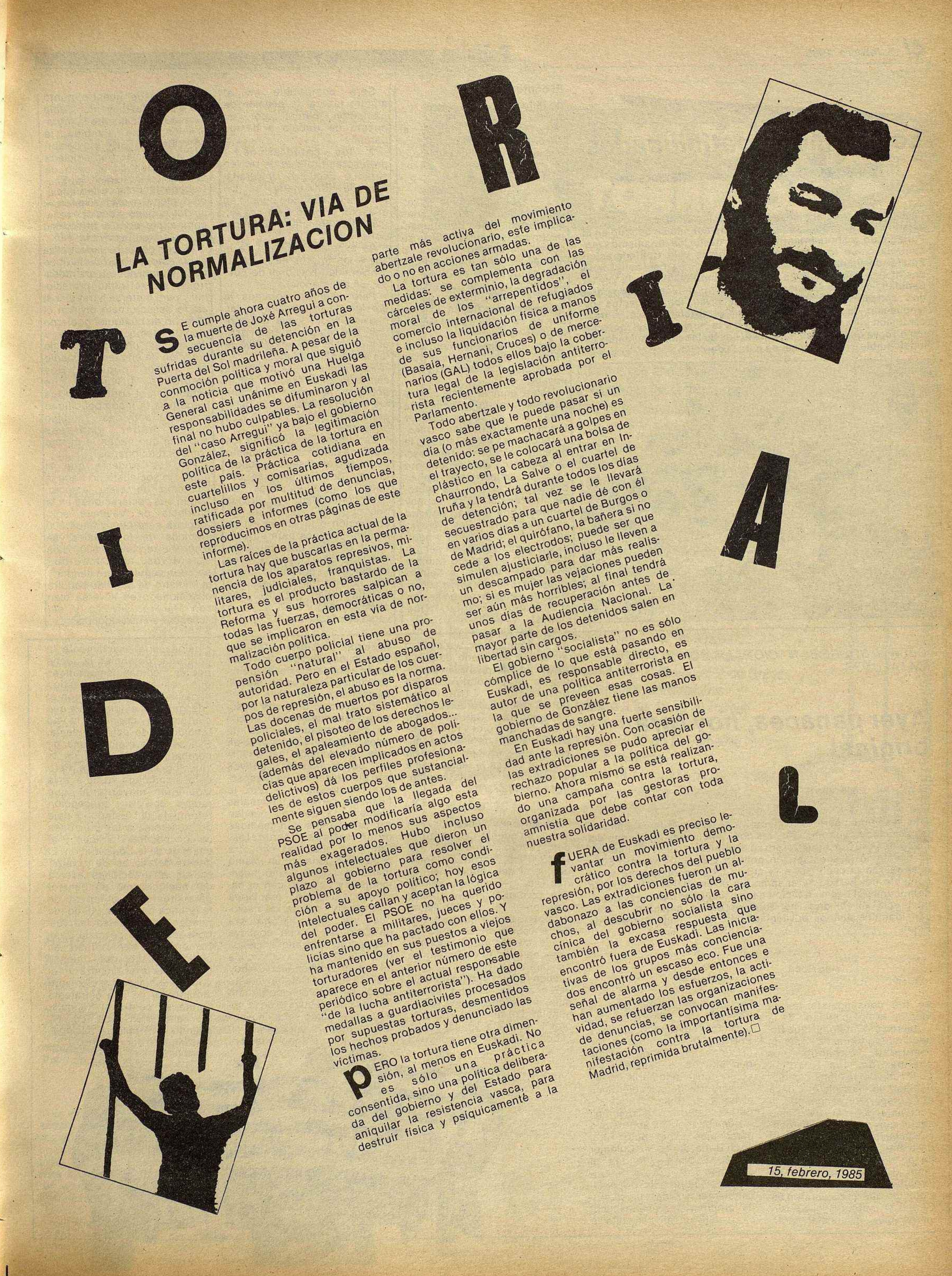
"Toda la Patria o el Martirio".☐

(Carta publicada por los niños saharauis en el periódico "Sahara Libre" nº 217, de agosto de 1984)

niños Saharauis en Paz



30 de enero, día escolar por la paz



LA TORTURA: VIA DE NORMALIZACION

SE cumple ahora cuatro años de la muerte de Joxé Arregui a consecuencia de las torturas sufridas durante su detención en la Puerta del Sol madrileña. A pesar de la conmoción política y moral que siguió a la noticia que motivó una Huelga General casi unánime en Euskadi las responsabilidades se difuminaron y al final no hubo culpables. La resolución del "caso Arregui" ya bajo el gobierno González, significó la legitimación política de la práctica de la tortura en este país. Práctica cotidiana en cuartelillos y comisarías, agudizada incluso en los últimos tiempos, ratificada por multitud de denuncias, dossiers e informes (como los que reproducimos en otras páginas de este informe).

Las raíces de la práctica actual de la tortura hay que buscarlas en la permanencia de los aparatos represivos, militares, judiciales, franquistas. La tortura es el producto bastardo de la Reforma y sus horrores salpican a todas las fuerzas, democráticas o no, que se implicaron en esta vía de normalización política.

Todo cuerpo policial tiene una propensión "natural" al abuso de autoridad. Pero en el Estado español, por la naturaleza particular de los cuerpos de represión, el abuso es la norma. Las docenas de muertos por disparos policiales, el mal trato sistemático al detenido, el pisoteo de los derechos legales, el apaleamiento de abogados... (además del elevado número de policías que aparecen implicados en actos delictivos) dá los perfiles profesionales de estos cuerpos que sustancialmente siguen siendo los de antes.

Se pensaba que la llegada del PSOE al poder modificaría algo esta realidad por lo menos sus aspectos más exagerados. Hubo incluso algunos intelectuales que dieron un plazo al gobierno para resolver el problema de la tortura como condición a su apoyo político; hoy esos intelectuales callan y aceptan la lógica del poder. El PSOE no ha querido enfrentarse a militares, jueces y policías sino que ha pactado con ellos. Y ha mantenido en sus puestos a viejos torturadores (ver el testimonio que aparece en el anterior número de este periódico sobre el actual responsable "de la lucha antiterrorista"). Ha dado medallas a guardiaciviles procesados por supuestas torturas, desmentidos los hechos probados y denunciado las víctimas.

PERO la tortura tiene otra dimensión, al menos en Euskadi. No es sólo una práctica consentida, sino una política deliberada del gobierno y del Estado para aniquilar la resistencia vasca, para destruir física y psíquicamente a la parte más activa del movimiento abertzale revolucionario, este implicado o no en acciones armadas.

La tortura es tan sólo una de las medidas: se complementa con las cárceles de exterminio, la degradación moral de los "arrepentidos", el comercio internacional de refugiados e incluso la liquidación física a manos de sus funcionarios de uniforme (Basaia, Hernani, Cruces) o de mercenarios (GAL) todos ellos bajo la cobertura legal de la legislación antiterrorista recientemente aprobada por el Parlamento.

Todo abertzale y todo revolucionario vasco sabe que le puede pasar si un día (o más exactamente una noche) es detenido: se pe machacará a golpes en el trayecto, se le colocará una bolsa de plástico en la cabeza al entrar en Inchaurrondo, La Salve o el cuartel de Iruña y la tendrá durante todos los días de detención; tal vez se le llevará secuestrado para que nadie dé con él en varios días a un cuartel de Burgos o de Madrid; el quirófano, la bañera si no cede a los electrodos; puede ser que simulen ajusticiarle, incluso le lleven a un descampado para dar más realismo; si es mujer las vejaciones pueden ser aún más horribles; al final tendrá unos días de recuperación antes de pasar a la Audiencia Nacional. La mayor parte de los detenidos salen en libertad sin cargos.

El gobierno "socialista" no es sólo cómplice de lo que está pasando en Euskadi, es responsable directo, es autor de una política antiterrorista en la que se preveen esas cosas. El gobierno de González tiene las manos manchadas de sangre.

En Euskadi hay una fuerte sensibilidad ante la represión. Con ocasión de las extradiciones se pudo apreciar el rechazo popular a la política del gobierno. Ahora mismo se está realizando una campaña contra la tortura, organizada por las gestoras pro-amnistía que debe contar con toda nuestra solidaridad.

FUERA de Euskadi es preciso levantar un movimiento democrático contra la tortura y la represión, por los derechos del pueblo vasco. Las extradiciones fueron un aldabonazo a las conciencias de muchos, al descubrir no sólo la cara cínica del gobierno socialista sino también la excasa respuesta que encontró fuera de Euskadi. Las iniciativas de los grupos más concienciados encontró un escaso eco. Fue una señal de alarma y desde entonces e han aumentado los esfuerzos, la actividad, se refuerzan las organizaciones de denuncias, se convocan manifestaciones (como la importantísima manifestación contra la tortura de Madrid, reprimida brutalmente).□

Ley de Incompatibilidades

La Ley de Incompatibilidades se ha publicado en el BOE. Ya asistimos a las protestas de la derecha cuando se debatió en el Parlamento, y ahora intenta movilizar desde los organismos que controla como los Colegios de Médicos y la Confederación Estatal de Sindicatos Médicos. Estos últimos han convocado una huelga contra todo: la Ley de Incompatibilidades, la Ley de Sanidad, los bajos salarios de los médicos del Insalud comparados con los funcionarios de su nivel, los proyectos de ampliación de jornada... Se trata de mezclarlo todo y crear confusión para que todos puedan ir a la Huelga por un motivo o por otro, ya que su posición ante la Ley de Incompatibilidades es indefendible. Es una ley hecha para la derecha.



El contenido de la Ley

1.— La Ley prohibe el desempeño de dos puestos de trabajo en el sector público, y la percepción de más de un sueldo a cargo del herario público.

2.— Prohibe también el ejercicio de actividades privadas que se relacionen **directamente** con las que desarrolle en su puesto de trabajo público. Se incluye en esta incompatibilidad el que los médicos no puedan atender en su consulta privada, cobrándoles, a los pacientes que tienen asignados en su consulta del Ambulatorio.

3.— Prohibe también usar de su condición pública para el ejercicio de una actividad privada.

Hasta aquí la cosa parece bastante normal y necesaria para que el sector público funcione con eficacia y transparencia. Las propuestas de la derecha no deberían tener respaldo posible, pero el gobierno socialista muestra una "sensibilidad" especial a los sectores reaccionarios, y la Ley contiene una buena cantidad de excepciones. Por ejemplo en la función docente y sanitaria se podrá tener un segundo puesto de trabajo público en régimen laboral, a tiempo parcial y con duración determinada, siempre que no sea en el mismo horario. ¡Qué menos!.

Será compatible en el ámbito laboral la pensión de jubilación parcial por un puesto de trabajo a tiempo parcial.

A los catedráticos y profesores titulares de Universidad o Escuelas Universitarias de Enfermería se les permite un segundo puesto en el sector público para una actividad asistencial o investigadora.

Se exceptúa también de la Ley a los tutores de la UNED (Universidad Nacional de Educación a Distancia).

Pero además, notamos la presión de la derecha en las nueve disposiciones transitorias, que alargarán casi hasta el infinito la aplicación real de las incompatibilidades.

Esta ley es timorata e insuficiente. El único objetivo que el gobierno perseguía con ella era el de la moralización de la actividad pública, y no se va a conseguir.

La inmensa mayoría de los médicos tienen un solo puesto de trabajo en el sector público, la Ley debería dirigirse por tanto a aquellos pocos que han consolidado privilegios que pueden permitirse la corrupción o la utilización de medios públicos para su actividad privada (los catedráticos, los que conciertan sus servicios con el Insalud, como los riñones artificiales, las bombas de cobalto, los scanner, etc.) y esos no van a verse afectados por la Ley.

Pero desde nuestro punto de vista, la Ley no debía perseguir únicamente la moralización, sino también la creación de empleo. No debían ser compatibles tres empleos públicos aún en el caso de dedicación a tiempo parcial. Debería tenderse a la dedicación plena o exclusiva en el sector público y declararse incompatible con la titularidad de una consulta privada.

Mucha gente se escandaliza al oir esto. Hablan de la libertad del individuo para desarrollar su actividad profesional y para matarse a trabajar si así lo desean, pero olvidan el derecho de cualquier gobierno elegido democráticamente a desarrollar una política de creación de empleo por medio de sector público. Hay empresas privadas que establecen el contrato de sus ejecutivos la incompatibilidad con otra actividad. También puede haber empresas públicas que hagan lo mismo con sus funcionarios.

Pero es evidente que el gobierno socialista no tiene la intención de crear empleo. Según sus declaraciones en la provincia de Valencia sólo afectará esta Ley a unos 800 empleos de los cuales, se amortizarán unos 600. Los colectivos de médicos parados seguirán creciendo, y el Ministro de Sanidad seguirá obsesionado en llevarse bien con Ramiro Oliveras y ser accesible a sus exigencias.□

DEBATE SOBRE EL NACIONALISMO EN CATALUNYA

Ayer panacea, hoy tara original

Tras la segunda derrota consecutiva de la izquierda catalana en las elecciones autonómicas, las contradicciones en el seno del PSC y del PSUC se agudizaron: en el primero, si bien débilmente, se cuestionó la supeditación política y organizativa al PSOE, mientras en el segundo, a la crisis del eurocomunismo en el conjunto del Estado, se añadían las divergencias a la hora de definir una política en relación a los socialistas catalanes que, a diferencia de Madrid, no estaban en el gobierno y eran considerados aliados privilegiados frente al hegemonismo de Pujol.

Pep Roca

Se fué consolidando así la idea de la "perplejidad" de la izquierda en Catalunya que fue adquiriendo tonos de crisis de identidad. Pasando por encima de las razones políticas, de las claudicaciones ante la derecha, que hace años prepararon el camino a la consolidación del fenónemo social que es hoy Convergencia, la búsqueda de las causas de la marginación de la izquierda no tardó en topar con el tema del nacionalismo. Las jornadas sobre el futuro de la izquierda que se celebraron en Girona en octubre del 84, sirvieron para evidenciar tanto las contradicciones que se manifestaban dentro de los partidos mayoritarios (PSC y PSUC) como la conformación de una corriente de opinión que situaría el nacionalismo como causa originaria de las desventuras de la izquierda en el país de los "botiguers". Este "estado de opinión" —que con matices abarcaría a personajes como Solé Tura, Jordi Borja, Josep Mª Colomer o Pep Subirós— tendría el atractivo de provenir de ámbitos distintos (PSUC, independientes y filosocialistas) y de proporcionar una explicación relativamente "sencilla" a un problema complejo que no puede ser abordado desde la izquierda reformista sin proceder a un profundo balance autocrítico (pactismo potenciador de la derecha en l'Assemblea de Catalunya y en el Consell de Forçes Politi ues, participación de manera subordinada en el "Consell d'Unitat" de Tarradellas pese a la mayoría socialista-comunista tras el 77, etc).

En ausencia, esta posición —que no cuenta con el apoyo del sector "leninista" (Ribó, Vázquez Montalbán...), ni del "oficial" (Gutiérrez Díaz...)— viene a afirmar que, contrariamente a épocas anteriores, el nacionalismo —término bajo el que se engloba el compromiso con las señas de identidad nacionales— ha perdido en Catalunya su carácter progresista, y ha servido fundamentalmente a la derecha para asegurar su dominación alrededor de Convergencia. Lo que estaría a la orden del día, pues, sería "liberarse de la cuestión nacional" (Subirós) y la afirmación de los principios universalistas y solidarios de la izquierda ("la izquierda es mi patria": Borja).

El sofisma, diríamos nosotros, se encuentra en confundir deliberadamente dos niveles bien diferenciados: de un lado, la "ideología nacionalista", cuyos efectos negativos son claros desde una perspectiva comunista, y de otro, la lucha por derechos nacionales elementales, que sólo pueden ser satisfechos con medidas democráticas radicales. Confundir una cosa con otra conduce a poner en un mismo plano el nacionalismo hegemonista y agresor, con el nacionalismo que reacciona contra ello ("contra los nacionalismos": título de una obra de Colomer) y que conlleva una carga liberadora inexistente en el primero. Otra cosa es que el "nacionalismo" hoy mayoritario en Catalunya esté absolutamente alejado de una defensa consecuente de la soberanía, —como señalan acertadamente los personajes citados— pero entonces la conclusión sería exactamente la contraria: potenciar la lucha por las medidas democráticas que resuelvan la "cuestión nacional" y acabar así con el "desgaste" y el impasse a que ciertamente conduce la no resolución de este problema. Esa sería la mejor forma de combatir la influencia de la "ideología" nacionalista. Pero esto significaría exigirle a la izquierda mayoritaria que rompa con su concepción reformista del Estado, y deje de someterse a las presiones de los poderes fácticos y al chantaje de la Constitución. El debate dejaría así de navegar en las abstracciones acerca del nacionalismo en general para situarse en el terreno de la política concreta: ahí donde pueden establecerse las responsabilidades de cada cual. No deja de ser curioso, en cualquier caso, que muchos de los que ayer ensalzaron el nacionalismo como elemento cimentador de una estrategia "unitaria" contra el franquismo abominen hoy de él, cuando el problema nacional continúa sin ser resuelto.□



EL MOVIMIENTO PACIFISTA DE GALICIA

Ante un desafío

El movimiento pacifista en Galicia lleva un importante retraso sobre el resto del Estado. Las causas de este hecho son muy variadas, extendiéndose el abanico de motivos desde las luchas contra la reconversión (donde los pacifistas revolucionarios tendrían que haber participado con reivindicaciones anti-guerra que son intersecciones de la crisis económica), que suponen una importante dedicación de los sectores más activos, hasta la infravalorización por parte de la izquierda nacionalista y revolucionaria del trabajo anti-guerra.

David

A las batallas que tiene que afrontar el pacifismo desde el conjunto del estado (OTAN, Bases, gastos militares...) el movimiento en Galicia tiene ante sí un desafío específico. El proyecto de construcción de una base de la OTAN en las Rías Baixas, la celebración este año de la semana de las Fuerzas Armadas en Coruña, y la convocatoria de las elecciones al Parlamento autonómico.

Los colectivos son débiles e incipientes, pero se han dotado de una organización y plan de trabajo que, en caso de realizarse, dará resultados importantes.

Distintos comités anti-OTAN, colectivos pacifistas y Adega, se han agrupado constituyendo la **"Coordinadora Nacional de organismos por la Paz"**. Paralelamente se ha formado una **Plataforma** de fuerzas, donde están el Bloque Nacional Galego, el Movemento Comunista Galego, la Liga Comunista Revolucionaria, UMG, Unión do Povo Galego y la propia Coordinadora. Es previsible que se sumen otros partidos y organizaciones sindicales.

La Coordinadora se ha trazado un calendario de trabajo y movilizaciones. Para el **24 de marzo** ha convocado una marcha, iniciando de esta forma una acción anual, como la Marcha de Torrejón. Esta primera se denominará **"Marcha contra la OTAN"** con los lemas: **Non as Bases; Os gastos militares para gastos sociais.** La segunda fecha clave en las movilizaciones será **la semana de las Fuerzas Armadas en Coruña** (del 20 al 26 de mayo). Para esta provocación los colectivos estudian acciones a realizar.

Este es el inicio. El éxito dependerá, fundamentalmente, del trabajo de los colectivos, del incremento de su composición e influencia social. Pero también del esfuerzo que dediquen las organizaciones nacionalistas y revolucionarias y de la buena coordinación del movimiento, tanto a nivel de Galicia como del resto del Estado.

Estos son los primeros pasos. Desde que el recién nacido pronuncie sus primeras palabras, nos comprometemos a informar. Por ahora, sólo nos queda desearle que crezca rápido y fuerte. Su salud dependerá, en gran medida, del abrigo que le ofrezcan los sectores más activos de Galicia. □



24 de marzo: V Marcha a Torrejón

Para informaros de nuestros puntos de vista sobre la actual situación y perspectivas de la lucha por la paz y de las actividades que vamos a desarrollar en la preparación de la Vª Marcha a Torrejón y con el objetivo de poder unir nuestros esfuerzos y trabajos con los vuestros, os invitamos a las reuniones en fechas y locales que abajo indicamos.

Jueves, día 7 de febrero a las 19,30 en Parque Perseo, 8. Bajo B. Metro Conde de Casal. Colectivos de Estudiantes y jóvenes.

Jueves, día 7 de febrero a las 19,30 en Parque Perseo, 8. Bajo B. Charangas, mimos, zancudos y grupos de teatro

Viernes, día 8 de febrero a las 19,30 en Parque Perseo, 8. Bajo B. Metro Conde de Casal. Grupos ecologistas.

Martes, día 12 de febrero a las 12 de la mañana en el Aula 1 de Derecho Civil de la Facultad de Derecho de la Autónoma.

Martes, día 12 de febrero a las 19,30 en Atocha 93, 1º Izda. Metro Antón Martín. Colectivos sindicalistas.

Martes, día 12 de febrero a las 18,30 en Salón de Grado de Filosofía B en la Complutense. Universitarios.

Miércoles, día 13 de febrero a las 19,30 en Parque Perseo, 8. Bajo B. Asociaciones de Vecinos.

Jueves, 14 de febrero a las 19,30 en El Barberillo. Salitre, 4. Metro Lavapiés. Grupos Feministas.

Martes, 19 de febrero a las 19,30 en Atocha 93, 1º Izda. Comités Antiimperialistas y Comités de Solidaridad.

Martes, 19 de febrero a las 19,30 en Café Bar Florida. San Pedro, 9. Metro Atocha. Profesionales, licenciados, abogados, médicos, arquitectos, etc...

Para más información, podéis llamar al teléfono (91) 409 48 19 de 7 a 9 tarde.

OTAN NO! BASES FUERA

COMISION ANTI-OTAN

Reunión de la Coordinadora Nacional de Organizaciones Pacifistas de Andalucía

Recientemente se reunió en Granada la Coordinadora Pacifista de Andalucía, asistiendo grupos representativos de Cádiz, Córdoba, Jaén, Linares, Almería, Marbella, Málaga y Granada, adhiriéndose a las resoluciones del encuentro la Coordinadora Pacifista de Sevilla.

Corresponsal

Tras valorar las acciones realizadas el día 2 de diciembre en las que unas 60.000 personas se movilizaron en toda la nación bajo las consignas de esta Coordinadora, se tomaron varios acuerdos entre los que destacan los siguientes:

— Tomar un papel más activo en el debate actual sobre Ceuta y Melilla pendiente de culminar en la próxima Coordinadora Estatal. En uso de su soberanía la Coordinadora andaluza acordó proponer una solución mínima a la cuestión de las Plazas del Norte de Africa basada en 3 puntos: Descolonización; desmilitarización; solución negociada pacífica.

— Enviar un dossier a las próximas Jornadas Estatales de Barcelona sobre "Militarización de Andalucía", como ponencia a debatir en dichos encuentros.

— Organizar diversas acciones de solidaridad activa con los encausados de la Comisión Anti-OTAN de Cádiz que serán juzgados próximamente por haberse encadenado en la base yanqui de Rota.

— Organizar para el día 26 de mayo una Marcha Concentración pacifista en Rota, para la que se va a requerir apoyo de las fuerzas políticas, sociales, etc, que se identifiquen con su realización.

Asímismo se consideró continuar en la campaña de objeción fiscal y seguir extendiendo la relación entre colectivos de pueblos y ciudades. Se hizo notar la falta de representación de Huelva en la Coordinadora. □

MOCION ANTIMILITARISTA

A continuación publicamos la moción presentada por las organizaciones antimilitaristas en varios ayuntamientos de Euskadi, para que estas se desvinculen de las labores de reclutamiento, clasificación y alistamiento para el servicio militar.

Ante las funciones que este Ayuntamiento viene desarrollando en lo que se refiere a reclutamiento y clasificación de sus ciudadanos para el servicio militar, empleándose locales y personal civiles para estas tareas que le han sido encomendadas, esta Corporación manifiesta:

1.— Que no se siente vinculada a la realización de tales labores, por no venirle asignadas por el Municipio, sino por instancias ajenas a la vida municipal.

2.— Que se hace eco de la actual y generalizada sensibilización entre los jóvenes de este Municipio, contraria a la guerra y a la obligación de realizar un servicio al ejército. Es por ello que no puede menos de dejar de colaborar en tales funciones, más aún cuando los mencionados locales y funcionarios podrían ser asignados a tareas socialmente más constructivas.

Por todo ello, esta Corporación tomará las medidas necesarias para la no realización, por los funcionarios y en las oficinas municipales, de las labores de reclutamiento, clasificación y alistamiento para el servicio militar. □

El Fuero habla en Madrid

La conferencia pronunciada por Jaime Ignacio del Burgo hace unos días en el Club Siglo XXI de Madrid, ha sido realmente una muestra de buen hacer político, al poner sobre la mesa las grandes verdades de la transición y del presente político de Nafarroa.

Con independencia de que fuese aprovechado el momento para sacar a la luz los últimos descubrimientos político-forales de don Jaime Ignacio ("... el batua es un instrumento para crear la conciencia nacional vasca en Nafarro", afirmó, si bien quizás lo hizo por exigencia del guión, ya que el ciclo de confe-rencias se denominaba "las ideas nuevas"), lo cierto es que la reseña de prensa nos situaba ante un importante discurso.

Sabino Cuadra

El conferenciante hizo referencia a cómo, durante los años de la transición política, la irrupción del nacionalismo vasco con fuerza que parecía incontenible, provocó una gravísima "crisis de identidad" en Nafarroa, para cuya superación "el cambio del PSOE fue esencial".

Muchos fueron los factores que en aquellos tiempos parecían incontenibles para la derecha. El hambre de libertades, la exigencia de responsabilidades para aquellas personas e instituciones soporte fiel de la dictadura. La práctica unitaria de la lucha de los trabajadores, la eclosión del movimiento feminista, etc... era una auténtica avalancha en la que cada componente empujaba a los demás y se beneficiaba a su vez de la potencialidad de los vecinos.

Identidad nacional de Navarra

Y así irrumpió el nacionalismo en Nafarroa en unos años en los que, contradiciendo las tesis Jaime-Ignacianas, el batua apenas existía. La lucha por la libertad, la ikurriña y el socialismo caminaban hermanadas por unas tierras regadas por la sangre de miles de fusilados, y a su paso los trabajadores del campo y la ciudad daban media vuelta a su boina con sus manos encallecidas a modo de saludo cómplice y esperanzado.

Por eso, para "superar la crisis de identidad de Nafarroa", fue necesario introducir un giro brusco (el único "cambio" real que hemos conocido), por parte de quienes, aupándose en recuerdos borrosos y en capullos y puños prefabricados, pretendían adueñarse de una historia propiedad de todos.



Este cambio del PSOE fue decisivo para superar la "crisis de identidad en Nafarroa", y así fue que la ikurriña fue arrancada de los ayuntamientos y mostrada en los museos militares como botín de guerra. Pero junto a la ikurriña, y no podía ser menos, se enterró también la tricolor republicana mientras que la roja se guardaba en el baúl de los disfraces para sacarla en los 1° de mayo. Se quemaban también las viejas publicaciones en las que se criticaba y ridiculizaba a príncipes y a reyes y los viejos lemas y frases (como en el "1984" de Orwel) fueron sustituidos por otros. Del Burgo hizo también mucho hincapié en la valoración de su querido Fuero, que según él "no es de derechas ni de izquierdas", pues está "por encima de las ideologías". Fuero sacrosanto que, tras ser mejorado recientemente, se permite el lujo de negar el Referéndum popular para su aprobación (caso único en todo el Estado), cual si hubiera sido concebido sin pecado. Fuero mejorado que ha conseguido alcanzar el mayor grado de desvarajuste y desatino institucional conocido hasta la fecha en Nafarroa, dejándonos durante más de 1 año sin gobierno (¡pobrecitos de nosotros!), y posibilitando ahora que tengamos el único parlamento del mundo en el que los grupos parlamentarios carecen de iniciativa legislativa.

Y también nos dijo del Burgo "que conjuntar el Estatuto de Gernika con el amejoramiento del Fuero es una contradicción en sus propios términos" lo cual constituye probablemente la mayor verdad de todo este discurso, puesto que es evidente que lo que se ha levantado para dividir no puede ser instrumento de unión. Del Burgo afirmó como "el mantenimiento de la identidad nacional de Nafarroa es una verdadera razón de Estado" y es por ello que los fabricantes del mismo se preocuparon mucho de dejarlo todo bien atado por medio de la Constitución, el Estatuto de Gernika y el amejoramiento del Fuero.

¿Unidad con Euskadi?

Es evidente que en los tiras y aflojas precedentes a la aprobación de cada texto existieron circunstancias y fuerzas políticas diferentes, pero también es cierto que, en lo referente a Navarra, existe un hilo conductor segregador que comenzó con la Constitución, continuó con el Estatuto de Gernika y culminó con el amejoramiento del Fuero. Buscar la unidad de Euskadi a través de estos marcos divisores es pretender hallar la cuadratura del círculo.

Por ello, la enmienda introducida por los Delegados navarros en el último Congreso de EE proponiendo la creación de un organismo comunitario intravasco, entre las comunidades autónomas de vascongadas y Nafarroa, que garantice a cada una su identidad y que, dotado de competencias por cada una de las partes, permitiese la realización de un Referéndum dentro de un plazo de 20 a 25 años, viene a suponer de hecho un abandono liso y llano de la reivindicación política (es decir, actual y para los días de labor,) de la unidad de Euskadi.

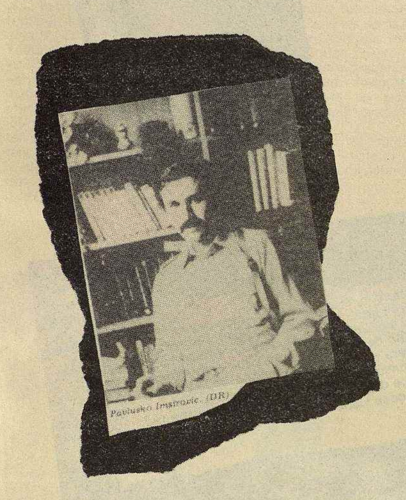
Unidad de Euskadi que está presente también en la crisis interna del PNV (disolución del Partido en Navarra, ninguna mención al tema en el discurso de investidura, etc...), y en el propio "Pacto de Claudicatura" recién firmado entre PNV y PSOE.

Por nuestra parte seguimos pensando que, tal como se dió en otros años la asunción política masiva en Nafarroa de la unidad territorial de Euskadi no va a venir de la mano de formulaciones de laboratorio inventadas por insignes alquimistas, sino por seguir situando este problema en el fondo de todas y cada una de las luchas culturales, sociales, políticas, democráticas, etc..., que se den en nuestra tierra. Así se ha escrito la historia y así se seguirá escribiendo. □

ENTREVISTA DE PAULUSKO IMSIROVIC

"Soy un marxista crítico, un comunista, un trotskysta"

Publicamos aquí, una entrevista de Paulusko Imsirovic, uno de los seis acusados del proceso de Belgrado. Imsirovic tiene 36 años, es traductor y trabaja en este momento en una traducción serbo-croata de "La Nomenclatu-ra", de Michael S. Voslenski. Ha hecho también traducciones de Freud, Marcuse, y Habermas. Ya en 1972, I. fué condenado a 2 años de prisión, bajo la misma acusación que hoy, la de "creación de una asociación contra el pueblo y contra el Estado". Por esta época, uno de sus coacusados era Mulan Nikolic, quien igualmente hace partido de los 6 acusados del proceso actual. Esta entrevista está sacada del número del invierno 1984 de la revista Gegenstimmer, publicada en Viena.



G.: Tú eres uno de los 6 acusados en el proceso de los intelectuales de Belgrado, que han participado en el movimiento de universidades libres. Al principio del proceso has pedido recusar a los miembros del jurado por parcialidad. ¿Podías explicar cuáles eran tus razones?.

P.I.: Se trataba de saber, si los miembros del jurado no se sometían más que a la ley o si también atados por otros criterios que provienen de las decisiones y de la disciplina del partido. Mi pregunta no obtuvo ninguna respuesta. El juez hizo saber que tales cuestiones no estaan autorizadas.

Exigí la expulsión de todos los jueces y miembros del jurado que no querían responderme. No se dió curso a la demanda.

G.: Igualmente, ¿hiciste una pregunta concerniente a los miembros del jurado que habrían podido pertenecer a la policía política?.

P.I.: Si, lo hice. Pregunté si se encontraban entre el jurado, personas que antes o ahora eran miembros del sector político de la seguridad del Estado. La respuesta fué que no se conocía a ninguno.

G.: ¿Tu mismo y la defensa teníais informaciones sobre las personas que formaban el jurado?.

P.I.: No. No hay ninguna posibilidad de tener informaciones de este género. Yo no conocía a ninguno de los que son miembros del jurado. Se pidió esta información, pero el juez rehusó el dárnosla.

G.: Está sorprendido de ver que la sala de audiencia está llena, desbordada de gente que simpatiza con los acusados. ¿Se produce esto en un proceso político?.

P.I.: Si, en nuestro 1er proceso, hace 12 años, esto también pasó. Pero tal tendencia se manifestó bajo una forma particular en el proceso del poeta Goiko Djogo, hace 2 años en Belgrado. Esto fue la ocasión de una gran movilización de inteligencia crítica e independiente.

G.: ¿Qué dices de la forma que los medios yugoslavos informan de vuestro proceso?.

P.I.: Por una parte, es desgraciadamente la más importante, es una campaña salvaje e histérica contra nosotros. Se nos ha presentado como anticomunistas, marionetas al servicio de los intereses extranjeros. Aparentemente, no seríamos más que los peones, sobre otro tablero de ajedrez. Pero esto es una calumnia. Todos los acusados en este proceso son marxistas, son socialistas. Luchamos por una democracia socialista. Yo personalmente soy un marxista crítico, un comunista, un trotskysta.

G.: Discutiendo con los amgios yogoslavos, tengo la impresión de que domina un rechazo marcado por la herencia del pensamiento marxista, porque, a pesar de todo, la ideología marxista es confundida con las relaciones sociales dominantes.

P.I.: Es un viejo problema. Tanto en Yugoeslavia como en el movimiento obrero, la gente identifica estas tendencias y estas ideas con el socialismo realmente existente, con la práctica de los partidos socialistas y comunistas. Y esto se debe a que estas ideas y estos movimientos están desacreditados. Pero la solidaridad y la lucha por el socialismo y la democracia en el mundo entero son la condición para romper con una falsa alternativa, la producida, por el estalinismo, que ha bloqueado al movimiento obrero mundial. Estalinismo y capitalismo son falsas alternativas. La verdadera elección es entre capitalismo y estalinismo de un lado, y democracia socialista del otro.

G.: El PC yogoslavo ha surgido de la tradición estalinista. Pero ha tenido una ruptura con Stalin en 1948. El sistema político no se diferencia sólo de manera accesoria con respecto a los países estalinistas tradicionales. Hay autogestión obrera, hay una cierta apertura que dura mucho tiempo, por ejemplo, lo que se puede encontrar en Checoslovaquia o en la Unión Soviética. Dirías, a pesar de todo, que se trata de un régimen estalinista.

P.I.: No, yo no creo que el PCY se haya convertido en un partido estalinista que dirige un régimen estalinista, después de la ruptura con Stalin y Moscú. Si se trata de un régimen burocrático y presenta la misma naturaleza social, pero no la misma naturaleza política. La burocracia yugoeslava tiene un sitio específico en la política mundial y sostiene una táctica específica en política interior. La autogestión y este género de cosas es, ante todo, una forma de política económica.

G.: Es sobre la base de la ruptura con Moscú y con Stalin que las diferencias con los modelos estalinistas tradicionales han aparecido. ¿Piensas que en Yugoeslavia las relaciones sociales entre la clase obrera y la burocracia, así como las relaciones de fuerzas, son mejores que en otros estados, los estalinistas, en razón de la autogestión obrera, de la tradición propia del comunismo yugoslavo?.

P.I.: El origen de estas transformaciones tiene dos raíce. Una está constituida por la política exterior y la situación europea, y la otra por la relación de fuerzas interior, en la medida en que el PCY tenía tras él un considerable movimiento revolucionario que él mismo conocía, controlaba y dirigía (moldeaba). Pero, también tenía que hacer concesiones y la autogestión fue una de ellas. En el campo social también ha habido numerosos ejemplos de democratización, la mayor parte entre 1950 y 1958. Este fue un período —uno o dos años después del 5º Congreso del PCY— que culminó en el 6º Congreso, que se llama siempre el "Congreso Djilas" y que duró hasta el 8º Congreso de abril de 1958, donde el partido adoptó un nuevo programa.

G.: ¿Cómo evalúas la posibilidad de modificar la situación económica. Muchos intelectuales críticos creen que reforzándolo los mecanismos de la economía de mercado, se podría llegar a un saneamiento de la economía.

P.I.: Nadie está en contra del reconocimiento de las leyes económicas. Pero esto es una cuestión de interpretación. Hay una tendencia favorable a una economía de mercado de tipo clásico, estilo "dejar hacer" que, en la realidad no existe en ninguna parte. Por otro lado, yo hago mi división, es favorable a una política de economía planificada, con la movilización y la centralización de todas las fuerzas productivas. Nosotros no hemos movilizado todavía todas nuestras resoluciones. Se trata primero de gente que no tiene empleo y de una parte que no tiene lugar en el desarrollo del país. Estoy por una centralización de la economía y de una descentralización política, es decir la democratización.

G.: ¿Qué piensas del programa de la estabilización del gobierno yugoeslavo?.

P.I.: No comprendo bien con que rima este programa. No es más que medidas de fortuna. A mi parecer, este género de medidas es inadecuado para resolver los problemas actuales. Es necesario atacar a los problemas fundamentales que están todavía en suspense. Se trata de cuestiones como por ejemplo la de comercio exterior. El Estado necesita una política homogénea frente al mercado mundial. Es imposible y absurdo que cada unidad económica pueda adoptar una política diferente con respecto al mercado mundial y que se pueda llegar a conflictos entre las nacionalidades por razones económicas también. Pero a tal nivel, una unificación de intereses económicos y de la política económica, no es, por ahora, posible más que en unión con una larga democratización política.

G.: ¿Dónde ves la base para que una autoorganización de la clase obrera pueda comenzar en Yugoeslavia?. ¿Esto podía producirse a partir de los sindicatos, a partir de los consejos obreros en el cuadro de la autogestión, a partir de una democratización del Partido?.

P.I.: Se encuentran ya tales tendencias en las huelgas de numerosas fábricas. Pero aparecen también en la LCY, en las organizaciones de juventud, en las organizaciones estudiantiles. En un sistema de partido único, todas las contradicciones sociales se manifiestan constantemente en el seno de estas organizaciones políticas monolíticas. Estas tendencias se expresan en el interior del sistema político a todos los niveles. Este es el caso, por ejemplo, de la propuesta de Rade Koncai, en el último congreso del partido, de organizarse, esencialmente en lugares de trabajo, a partir de un principio basado sobre los centros de producción y no geográficos. Esta propuesta parte de una vieja concepción marxista, enraizada en el movimiento obrero. Esto fue una cuestión muy significativa, que Brako Mikolic y la dirección del partido bosniaco atacaron violentamente.

G.: ¿Existen fuerzas en el partido que son favorables a tal giro hacia el proletariado?.

P.I.: Esta tendencia existe. Y la propuesta de Rade Korkcar ha suscitado un eco importante y ha encontrado mucha simpatía.

G.: ¿Cómo aprecias la dinámica de la situación yugoslava?. ¿Quién la domina?. ¿La tendencia a la represión, a un refuerzo del poder del Estado, o una tendencia a resistir esto?.

P.I.: En mi situación, es extremadamente difícil dar una apreciación. Pero el resultado de este proceso podrá ayudar, quizás a responder tu pregunta.

G.: ¿Cómo ves las diferencias en la situación de las diferentes repúblicas?. Esos últimos meses se ha asistido en efecto a polémicas entre las direcciones del partido Croata y el Serbio. En la prensa internacional, constantemente es cuestión un ala liberal en la dirección, que se identifica a menudo con la dirección del partido serbio, y de un ala dura, que se identifica con el partido "bosniaco". Los numerosos intelectuales toman lugar igualmente en las esperanzas de un ala liberal.

P.I.: No creo que se pueda hacer una división particular en el partido entre tendencias más duras o más liberales. Pero es verdad que las direcciones bosniaca y serbia muestran tendencias visibles más duras. Esto concierne sobre todo a Mikulic y Hamdja Pozderaz en Bosnie. No conozco otros nombres, porque no tenemos debates políticos públicos. Yo no puedo sacar conclusiones más que a partir de síntomas inmediatos. En Croata, es Josjp Urhovec. Es también el caso de Stane Dolanc, un Sloverne que, como miembro de la dirección nacional dispone de un apoyo político en el partido croata, pero no en Slovenia, donde domina una política más liberal.

G.: ¿A quién verías como representantes de la posición liberal?.

P.I.: A mi parecer, se puede decir que Franc Popit, Mitja Ribicic, Franc Setnic y Anton Uratusta, todos de Slovenia.

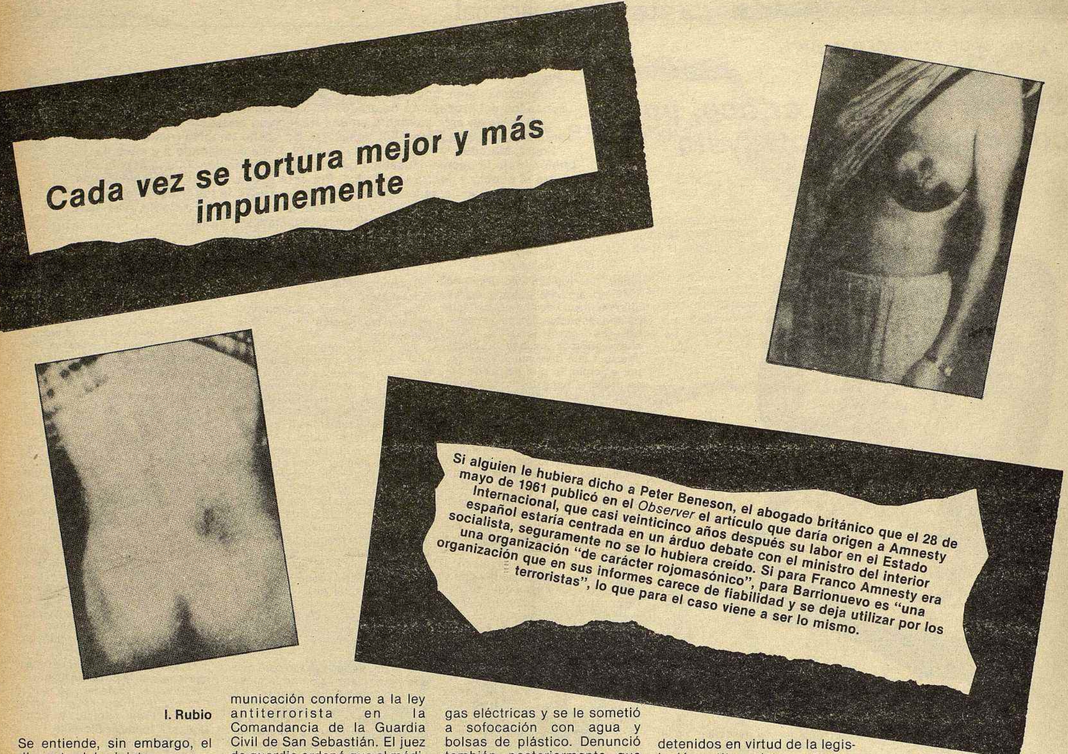
G.: ¿En Servia?.

P.I.: En Serbia, no hay declaraciones particularmente netas por una tendencia u otra. Pero se puede decir que hay un grupo con o alrededor de Ivan Stambolic, que es el más liberal. Es quien ha provocado su reputación de liberal, es simplemente que no se ha pronunciado por la represión política. Los representantes de esta tendencia, que se puede llamar liberal, tratan de elaborar un programa económico obrero. Es Serbia, se necesita hacer notar otra particularidad específica. La dirección serbia ha estado siempre favorable a un alto grado de centralización, y el problema es que todas las otras se oponen a esta tendencia de centralización, porque tienen miedo a una concepción unitaria del Estado yugoeslavo. Pero un estado democrático unido no pone en peligro ni la libertad nacional ni los derechos de las nacionalidades.

G.: ¿Cómo se presentan las cosas en Serbia, con las tendencias nacionalistas?. ¿Está considerado como una amenaza el desarrollo de la conciencia nacional de los Albanos?. ¿Las piezas de teatro, en las cuales aparecen tendencias nacionalistas serbias, han sido burladas los últimos años en Belgrado?. ¿Crées que es un peligro real?.

P.I.: De acuerdo, hay prejuicios numerosos y lentos con respecto al pueblo albanés. Es necesario absolutamente luchar estos prejuicios. Pero el nacionalismo serbio agresivo no está muy extendido, no se manifiesta de manera aguda. Creo por tanto que los temores y los prejuicios dominan en los medios. Pero el cuadro de una discusión democrática, se podrá oponer a tales tendencias.□

Viena. Nº de invierno 1984



Cada vez se tortura mejor y más impunemente

Si alguien le hubiera dicho a Peter Beneson, el abogado británico que el 28 de mayo de 1961 publicó en el *Observer* el artículo que daría origen a Amnesty Internacional, que casi veinticinco años después su labor en el Estado español estaría centrada en un árduo debate con el ministro del interior socialista, seguramente no se lo hubiera creído. Si para Franco Amnesty era una organización "de carácter rojomasónico", para Barrionuevo es "una organización que en sus informes carece de fiabilidad y se deja utilizar por los terroristas", lo que para el caso viene a ser lo mismo.

I. Rubio

Se entiende, sin embargo, el disgusto del ministro con una organización que, año tras año, viene poniendo a caldo sus actividades, porque es muy gordo (y lo leen en todo el mundo) que cada doce meses aparezcan reflejados con pelos y señales las prácticas torturadoras de sus subordinados.

Pónganse ustedes en su caso, imaginen que dedican todo su tiempo a perseguir terroristas fanáticos y sanguinarios y que, luego, por unos calambritos, unos cachetes, unos coscorrones y dos o tres pellizquitos de nada, le orquesten a usted una campaña que llega con su bilis a 108 países de Europa, Africa, Asia, Oriente Medio, Oceanía, Norteamérica y América Latina. ¡Vamos, hombre!, seguro que usted se tiraría de los pelos de su detenido más próximo.

Por ejemplo este año. En el último informe de Amnistía Internacional, organización no gubernamental que goza de categoría consultiva en la ONU, UNESCO y el Consejo de Europa y que coopera con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA y tiene categoría de observador en el seno de la Organización de Unidad Africana, y que ha sido publicado en todos los idiomas imaginables hace tan sólo dos meses, se contaba de nuestro maldito Estado lo siguiente:

«El 29 de julio, la Guardia Civil detuvo a Joaquín Olano Balda, de veinticinco años de edad, mecánico, domiciliado en Lasarte (provincia de Guipúzcoa), aplicándole incomunicación conforme a la ley antiterrorista en la Comandancia de la Guardia Civil de San Sebastián. El juez de guardia ordenó que el médico forense examinase al detenido, después de que hubo recibido una denuncia particular en el sentido de que se habían oído gritos y quejidos, mezclados con la música de alto volúmen de un aparato de radio, que procedían del edificio en que estaba recluído el detenido. Después del reconocimiento médico se le ingresó, el 30 de julio, en el hospital de la Cruz Roja de San Sebastián, donde permanecía vigilado todavía en régimen de incomunicación.

El certificado médico oficial era todavía materia reservada a finales de 1983, pero en el informe del facultativo del Hospital de la Cruz Roja se declaraba que Olano sufría conmoción cerebral, heridas inciso-frontales en cuero cabelludo, múltiples erosiones y equinósis en zona lumbar, abdominal y extremidades superiores. En el comunicado que emitió la Guardia Civil el 30 de julio se afirmaba que había sufrido las heridas al intentar fugarse, y como consecuencia de que había sido necesario reducirle.

Durante su estancia en el hospital sólo se le permitia recibir a un abogado cuando estaban presentes en su habitación los guardias civiles. Declaró ante el juez que había sido torturado y el 11 de agosto se le dió de alta del hospital, pasando a la cárcel de Martutene, en San Sebastián. Alegaba que, además de golpearle en la cabeza —con una guía telefónica— y en el cuerpo, se le aplicaron descargas eléctricas y se le sometió a sofocación con agua y bolsas de plástico. Denunció también, posteriormente, que los guardias civiles le golpearon nuevamente en el interior del vehículo celular en que lo trasladaron del hospital a la cárcel. Su abogado observó que tenía nuevas señales de golpes en la espalda.

El 14 de agosto, Joaquín Olano ingresó en el hospital provincial de Guipúzcoa, otra vez, para reconocimiento y análisis. El 18 de agosto se le trasladó de nuevo a la cárcel de Martutene, donde permanecía a finales de año, sin que se hubiera formulado acusación contra él».

UN fantasma persigue a nuestro ministro

«¡Seréis animales!», dice José Barrionuevo, *«¿pues no se os ocurre otra cosa que sacar las fotos de los tíos hostiados en vuestra revista?»*. Y es que es el colmo, la prensa del 11 de febrero, hace unos días nada más, habla de cómo las ilustraciones de una publicación de la Guardia Civil han servido como prueba en una querella criminal por torturas que hizo pasar por el juzgado a nada menos que cien policías. *«El próximo informe de Amnesty vendrá, encima, con guasa»*.

Y no se equivoca Barrionuevo. Durante los últimos tres años, los informes anuales de esta organización le han perseguido:

Informe 1982.— «El factor que preocupó principalmente a Amnistía Internacional continuó siendo el referente a los malos tratos que recibían los detenidos en virtud de la legislación antiterrorista».

Informe 1983.— «Principal preocupación de Amnistía Internacional fueron los malos tratos y torturas que se infligieron a los detenidos en aplicación de la ley antiterrorista».

Informe 1984.— «La tortura y los malos tratos infligidos a presos, sobre todo personas detenidas en aplicación de la legislación antiterrorista, centraron la atención de Amnistía Internacional».

Con sólo los tres primeros párrafos de tres años consecutivos. Muchos más lleva Amnistía Internacional comenzando sus informes de la misma manera, con idéntica cantinela, así que no hace falta ser un lince para averiguar cuál serán las primeras palabras del **Informe-1985.** Merece la pena, de todas formas, comparar esos tres documentos, eliminando ahora la triste descripción de los hechos que realiza, y centrándose en sus cometidos respecto al aparato de las leyes antiterroristas.

1982.— «En marzo de 1981 —recordamos a los lectores de **Combate** que no hacía siquiera un mes, exactamente el 23 de febrero de 1981, se había producido cierto golpe de estado que acabó en pacto— se formó el Mando Unico de Lucha Contra Terrorista que daba a las fuerzas armadas, por primera vez, poderes para actuar».

«En abril Amnistía Internacional hizo una campaña para instar a las autoridades a que aplicaran las recomendaciones que se hacían en el Informe correspondiente a la misión enviada en 1979. Manifestaba su preocupación por las contínuas denuncias de malos tratos y pedía la abolición de la detención de 10 días en condiciones de incomunicación; que a los sospechosos detenidos se les permitiera consultar con un abogado; un mayor control judicial en relación con las detenciones; y el exámen médico periódico de todos los detenidos. Señalaba que las autoridades judiciales no habían tomado ninguna medida convincente para procesar a los responsables de torturas, a pesar de las numerosas y bien documentadas quejas que se habían elevado».

1983.— «Amnistía Internacional ha hecho presente, repetidas veces, al gobierno su creencia de que la incomunicación prolongada, aún cuando tenga su orígen en un mandamiento judicial, contribuye a que se infrinjan malos tratos, porque los tribunales omiten supervisar de manera efectiva la realidad de lo que ocurre en las comisarías y puestos de la guardia civil. La Constitución de 1978 garantiza, en su artículo 17.3, el derecho de los detenidos a la asistencia letrada. A pesar de ello, las disposiciones especiales de la ley antiterrorista conculcan, en la práctica, ese derecho. En casos en los que estaba involucrada la Guardia Civil, los tribunales, en particular los de composición militar, han omitido ostensible-

mente dar curso aún a bien fundadas denuncias de malos tratos o tortura».

«En 1982 se dieron dos pronunciamientos judiciales, potencialmente de gran importancia. En diciembre, el Tribunal Constitucional revocó una decisión del Tribunal Supremo, y resolvió una querella por presuntas torturas debería competir a un tribunal de la jurisdicción ordinaria. El 2 de diciembre, el Tribunal Constitucional resolvió favorablemente acerca de un recurso de apelación, en razón de que las únicas pruebas que existían contra los acusados habían sido obtenidas tras diez días de detención incomunicada».

«José Barrionuevo declaró que no le era posible derogar la ley antiterrorista».

1984.— «Las nuevas normas jurídicas de procedimiento relativas a la asistencia letrada, que entraron en vigor a finales de año, seguían limitando rigurosamente el derecho del detenido a entrevistarse con un abogado».

«Se registraron pocos, pero significativos casos, en los que se procedió judicialmente contra diversos funcionarios de policía, a quienes se declaró culpables de infligir torturas y malos tratos, si bien la mayoría de las acusaciones que se habían formulado contra la policía no alcanzaron a ventilarse ante los tribunales.»

«De acuerdo a las normas dictadas por el Ministerio del Interior, toda persona detenida bajo la aplicación de la ley antiterrorista recibirá asistencia médica, como garantía de que no se inflingen torturas. Asimismo, los jueces de las audiencias provinciales tienen potestad para investigar la situación del detenido, pero, en opinión de Amnistía Internacional, estas garantías fueron insuficientes para preservar la integridad física de los detenidos».

«Para Amnistía Internacional fueron causa de preocupación determinados aspectos de una nueva ley, que entró en vigor el 28 de diciembre de 1983, de conformidad con la cual se limita rigurosamente el derecho a la asistencia letrada de las personas detenidas en calidad de incomunicadas con arreglo a la ley antiterrorista».

Parece que está bastante claro. En el origen de los malos tratos y de las torturas, siempre está la ley antiterrorista, cuya última versión entró en vigor el pasado 3 de enero. Merece la pena conocer la opinión de Gonzalo Martínez Fresneda, del grupo de Abogados Jóvenes de Madrid sobre la sucesión ininterrumpida de leyes antiterroristas: *«La última Ley Antiterrorista de Franco fué sustituída por las primeras de la Monarquía, sin solución de continuidad y sin otro alivio que la reducción de competencias de la jurisdicción militar. El mismo día en que se suprimió el TOP se creó la Audiencia Nacional. Los mismos funcionarios siguieron aplicando las nuevas leyes especiales que los gobiernos anteriores al PSOE promulgaban sin embargo con un carácter provisional. Era preciso fijar en una ley* ***orgánica*** *(permanente) todas esas disposiciones, tan codiciadas por el aparato policial. El partido llamado por la Historia para protagonizar esa aristocrática misión ha sido el que ahora nos gobierna».*

Marx lo decía en su **18 Brumario:** "mientras se respete el **nombre** de la libertad, y sólo se impida su aplicación real y efectiva, la existencia constitucional de la libertad permanecerá íntegra". Gonzalo Martínez Fresneda lo vé casi igual: *«Se ha llegado, por fin, a esa situación en que junto a una proclamación general de la libertad, se introduce en el desarrollo adicional su anulación».* □





Matadme en un sitio claro

Cazadores de ciudad
que nunca os veis satisfechos
no me mateis en la jaula
profunda donde estoy preso.

Matadme en un sitio claro
de las montañas de Gredos
un sitio en que corra el aire
y la vista llegue lejos.

Que lleven allí el garrote
la silla y los aparejos
que venga el juez con su coche
a hacer el levantamiento.

Que dejen a los paisanos
que suban desde los pueblos
que vean matar a un hombre
que lo tienen ya sujeto.

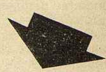
Que me sienten en la silla
que me amarren con los cueros
mirando para Madrid
aunque yo no pueda verlo:

"Maldito seas, Madrid,
tu Corte y tu Parlamento,
malditas sean tus leyes
y los que las hayan hecho".

Chicho Sánchez Ferlosio

LAS MUJERES EN NICARAGUA

SE INCORPORAN A LA PRODUCCION, PERO...





Clara Martínez es una militante del Movimiento Comunista de Euskadi que lleva varios años trabajando en Nicaragua. Ahora es una de las responsables del proyecto de la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC) para las áreas agrícolas de todo Nicaragua. De la larga entrevista mantenida con ella publicamos ahora una primera parte con lo referente a la nueva situación de las mujeres, creada por la guerra y la crisis económica.

Marta Brancas

La mayor concentración de mujeres que ha habido en Nicaragua tuvo lugar en Managua el 27 de septiembre último. Se celebraba el 7º aniversario de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinosa (AMNLAE). «*Se hizo una concentración preciosa en la pza. de la Revolución* —cuenta Clara—. *Habló Daniel Ortega porque estábamos ya en medio de la campaña electoral y éste fué el gran acto que organizó el Frente y AMNLAE con las mujeres. Pasó a la historia como un acto combativo y beligerante, porque Daniel Ortega dijo algo así:* **"sobre el cadáver de los muertos por los contras y por el orgullo de las madres de estos jóvenes muertos** —*les decía a los partidos de derechas*— **ojo con seguir hablando de que en Nicaragua hay una guerra civil, porque si ustedes dicen que hay una guerra civil ahora que no la hay porque nos estamos defendiendo de una agresión, si ustedes hablan tanto de la guerra civil aquí va a haber una guerra civil, y ustedes saben por la historia que la guerra civil es una guerra de clases y aquí no le faltan ganas al pueblo de destruir a la clase que ustedes representan, anden con cuidado".** *Parecía que la plaza se venía abajo de gritos y aplausos, fue la única declaración antiburguesa a fondo que yo he oído a ningún comandante*».

Las mujeres y el servicio militar

Hubo una polémica en Nicaragua en septiembre del 83, cuando el Consejo Nacional aprobó una ley del Servicio Militar Patriótico, porque se decía que el servicio era obligatorio pero no mencionaba a las mujeres, sólo a los jóvenes de 18 años en adelante. «*AMNLAE presentó una moción en el Consejo para que las mujeres estuvieran en las mismas condiciones de ir a prestar el servicio militar, que dura dos años. Se armó la marimorena,* —afirma Clara— *y al final dejaron como voluntario el servicio, las mujeres que querían apuntarse podían hacerlo. Lo que ha pasado es que varios miles de mujeres se han apuntado al SMP pero nunca han ido a combatir, se han quedado en las tareas de retaguardia; bien en la defensa civil de la ciudad, en tareas de limpieza, salud, vacunaciones o higiene ambiental*».

«*En realidad* —continúa— *lo que pasa es que si las mujeres se incorporan obligatoriamente al servicio militar como los muchachos, la poca estabilidad que tiene la estructura familiar allí se viene abajo; porque si piensas que la estructura familiar en las clases populares allá está formada por mujeres e hijos (en Managua dos de cada tres hogares no tiene hombre) si se pone el servicio militar obligatorio para las mujeres y no se dá una alternativa para el cuidado de los hijos y para las labores domésticas, así como para garantizar el ingreso económico de ese hogar, realmente se organizaría un desastre en las casas donde no hay hombres. En los hogares en que sí hay hombres las mujeres se pueden movilizar siempre y cuando el hombre asegure las tareas de la casa y el mantenimiento. Así, los hombres saltan con uñas y dientes. AMNLAE tuvo que retroceder. Le acusaron de feminista y elitista porque decían que estaban pensado sólo en las muchachas de la clase media y de la burguesía que, por su papel en la familia, pueden dejarla dos años e irse a hacer el servicio militar, pero no estaban pensando en las mujeres de la clase trabajadora que no pueden hacer esto. Es un debate interno entre las condiciones materiales y lo que puedes hacer para tirar de eso adelante* —concluye Clara—.»

Ha disminuido la presencia de las mujeres en la defensa

El tema de la defensa es complicado, reconoce Clara. «*En el ejército ha tenido que haber sucesivas depuraciones porque al principio se montó con todo el lumpe que participó en la insurrección, pero al año, cuando ya fué tomando forma el ejército regular, se tuvo que cribar mucho. En esa criba las primeras que salieron fueron las mujeres. Un poco con el criterio de que las mujeres se quedan embarazadas y que no se puede tener un ejército regular con un personal que cada uno o dos años se queda embarazada y tiene que salirse seis meses de subsidio. Los mandos militares* —afirma Clara— *dicen que no se puede montar un ejército con una parte del personal de baja. Esto es real y muestra que* **hay una contradicción entre la maternidad, tal como está vivida y promovida, y los llamamientos a la participación, en concreto, en todo lo militar.** *Ante el problema de la maternidad en el ejército, la solución es sacarlas del ejército porque las mujeres no son militarmente rentables. La consecuencia es que ha cambiado bastante el panorama de la participación de las mujeres en lo militar* —concluye Clara—. *Ahora las mujeres están en trabajos más administrativos, fundamentalmente en la policía sandinista, en la de tráfico, pero apenas hay mujeres en la línea de combate dirigiendo compañías o batallones*».

Las mujeres se han hecho cargo de la producción

Entrando ya en el tema de la guerra, Clara dice que «*lo que ha pasado de un año aquí es que se han recrudecido los ataques de la contra y han pasado de ser unas bandas, a tener 10.000 ó 12.000 contras organizados dentro del país, a los que hay que eliminar. La respuesta ha tenido que ser, no sólo unidades especializadas del Ejército, sino una incorporación masiva del pueblo a la pelea contra los "contras". Los que se han incorporado* —insiste— *son los hombres, y las mujeres han tenido que hacerse cargo de toda la producción, sobre todo en el campo. Han tenido que levantar las cosechas de café, algodón y tabaco que son los tres productos que dan casi el 70% de las exportaciones de Nicaragua, son la fuente que genera las divisas. Este año* —añade— *la contradicción ha estado entre la participación masiva de las mujeres en el terreno de la producción, junto con una escasa participación de las mujeres en las organizaciones, tanto sindicales como las de masas.* ***A pesar de que la consigna de participación de las mujeres está en la boca de todos desde el triunfo, no es fácil llevarla a la práctica cuando las mujeres tienen una doble y hasta cuádruple jornada de trabajo y cuando, además, es indispensable que las mujeres se incorporen a la producción, no como necesidad individual de cada hogar para sobrevivir, sino como necesidad colectiva del país para levantar la cosecha. Esta contradicción es visible y está creando condiciones nuevas*».**

La organización de las mujeres es vital para ellas y para Nicaragua

«*En el sindicato donde yo estoy* —explica Clara M.—, *la ATC, por primera vez en cinco años se ha podido realizar ahora un trabajo de organización de las obreras agrícolas, porque para todos es evidente de que si no se nace este trabajo de incorporación de las mujeres, en dos años la dirección del sindicato, que la componen exclusivamente hombres, se queda desvinculada de unas bases que son sobre todo mujeres*». Este proyecto de organización de las obreras agrícolas es un proyecto para todo el país porque los cultivos de café, algodón y tabaco, que es donde hay mujeres, están muy repartidos, unas 40.000 obreras agrícolas es al sector al que quieren llegar.

Para la componente del equipo los obstáculos de estas obreras «*no vienen sólamente de su bajo nivel educativo o de su baja calificación técnica, sino fundamentalmente de su papel en la familia; de que tiene en exclusividad adjudicado el trabajo doméstico, de que se pasan 20 años de su vida en un eterno ciclo embarazo-parto-lactancia desde los 14 hasta los 40 años, que no pueden ir a la educación de adultos porque no tienen con quién dejar a los hijos, y tienen problemas por los celos del marido, etc. Con este proyecto se quiere iniciar a las mujeres a que detecten esos obstáculos y tomen las medidas necesarias para resolverlos. Se trata de que estas medidas no se vean —como antes las guarderías— como caídas del Estado en plan paternalista. Ahora es tan evidente que si las mujeres no van a cortar el café se cae que todo el mundo ve que hay que hacer algo para que las mujeres vayan a cortar el café. Guarderías, comedores colectivos, llevarles el agua para que no pierdan horas yendo al río a lavar, etc. Ahora hay buenas condiciones para plantear los problemas de las obreras como problemas de un sector específico o con una problemática específica. En ese sentido soy optimista*».

El reto: capacitación para no ser desplazadas

En la medida en que no se pueden eliminar los rubros de producción que generan las divisas y que en ellos están las mujeres, lo que se plantea es desarrollar la agroindustria, y que la prensencia de las mujeres es determinante y va a seguir siéndolo. «*La apuesta que estamos haciendo* —dice Clara— *es que la guerra tiene todo de negativo pero como vamos a tener guerra durante muchos años porque Estados Unidos no va a dejar el empeño de destruirnos, mejor consideramos los ataques de los Estados Unidos y de la contra como una constante en esta Revolución y tenemos que intentar llevar adelante las transformaciones económicas e ideológicas en situación de guerra. En el caso de las mujeres es muy conocido que participan en los momentos de gran convulsión y luego en los momentos de paz y tranquilidad regresan al hogar. Es un poco la experiencia que hubo cuando la insurrección que regresaron al hogar menos que en otras revoluciones pqro que sintió una vuelta al hogar. El reto de este momento es ya que nos están obligando a que las mujeres estén en la calle, participando en la producción fundamentalmente, para sustituir a los hombres que están en la guerra, demos suficientes elementos ideológicos y técnicos y de capacitación a las mujeres para que cuando los hombres regresen del frente de guerra esas mujeres no sean desplazadas*». □

IRUÑEA: CENTRO DE URGENCIA PARA MUJERES AGREDIDAS

Una conquista del movimiento feminista en Navarra

Está funcionando desde el 1 de julio del año pasado un Centro de Urgencias para mujeres agredidas y, para el próximo mes de marzo, se contará con un Albergue-Residencia de acogida temporal de mujeres. A seis meses de su apertura nos parece importante hacer un balance de la actividad del Centro y contar como se ha conseguido que sea Coordinadora Feminista de Navarra la que gestione el mismo, con la financiación del Ayuntamiento. Combate-Zutik! entrevista para ello a Begoña, de la Coordinadora Feminista.

Combate-Zutik!

Combate-Zutik!: Nos imaginamos que este Centro que habéis montado, con la financiación del Ayuntamiento, no ha aparecido de la noche a la mañana. Nos puedes contar un poco los antecedentes y el trabajo previo de Coordinadora Feminista?.

Begoña: En Coordinadora, además de otras comisiones, vienen funcionando dos que inciden en el campo de la violencia machista: la Comisión de Mujeres Separadas y la Comisión Anti-agresiones. Llevábamos las dos Comisiones un trabajo de denuncia permanente de todas las agresiones de las que teníamos noticia. Tanto violaciones y agresiones callejeras como casos de malos tratos en el hogar y persecuciones por parte de ex-maridos o ex-compañeros a mujeres en trámites de separación o ya separadas. Para poder asesorar estos casos y realizar un seguimiento de ellos manteníamos una asesoría jurídica gratuita para las consultas, y el grupo o la Comisión realizaba el trabajo propagandístico y de denuncia en los medios de comunicación y con carteles.

Se ha tratado en general de que las mujeres afectadas se quedaran en el propio grupo con el fín de evitar el aislamiento que se suele producir en estos casos y también para poder contar su experiencia a nuevas mujeres que venían acudiendo, y que viesen así que su caso no era el único ni tenía nada de excepcional. Así se ha conseguido además una solidaridad extraordinaria entre las mujeres, que después se ha plasmado en la asistencia a los juicios de malos tratos y de violaciones que se han dado, en la solidaridad material, tan importante en estos casos, etc...

C-Z: ¿Qué tipo de acciones realizáis en estos casos, aparte del asesoramiento jurídico señalado y qué seguimiento hacéis de los casos que se os presentan?.

B: De lo primero que se trata es de que la mujer analice su caso perfectamente para tomar una opción libremente, que va a ser muy costosa a nivel personal por lo que supone toda la tramitación judicial y la reacción que suelen tomar sus maridos o compañeros, así como por la presión social del entorno. En este terreno el Grupo le ayudará en todo lo que puede, pero la solución depende fundamentalmente de su propia decisión.

Después de esto se realizarán los trámites jurídicos necesarios a los que normalmente se les da propaganda, denunciándose públicamente los casos con carteles, artículos en la prensa, asistencia de todas a los juicios, vigilancia de los domicilios en algunos casos, etc...

C-Z: ¿Para llegar a montar el Centro realizásteis alguna campaña específica de sensibilización?.

B: Después del verano de 1983, en octubre, nos encontramos con que habíamos realizado bastante trabajo en este campo. Teníamos bastantes datos de las mujeres que habían denunciado agresiones, habíamos sacado una experiencia interesante de las campañas concretas llevadas cuando se producían las agresiones y vimos que era necesario hacer un llamamiento general para que todas las mujeres denunciasen con fuerza y firmeza las agresiones. Queríamos que las mujeres se enterasen de que estábamos haciendo un trabajo que les podía ayudar, y así es como surgió la necesidad de montar un Centro en condiciones y con mujeres que trabajasen en él profesionalmente, pues era evidente que nosotras éramos insuficientes para atender todos los casos.

Para entonces habían pasado ya más de 200 mujeres por la Comisión de Mujeres Separadas y la mayoría de ellas no contaba con medios económicos suficientes para abordar su situación. Por otro lado, la Comisión anti-agresiones había realizado el seguimiento de unas diez violaciones, y había animado a las afectadas a que se presentasen como acusadoras en el juicio. Teníamos datos suficientes como para demostrar a los escépticos de siempre que la violencia machista contra las mujeres está muy generalizada y que era un problema social muy gordo, ante el que los poderes públicos tienen que tomar partido.

Por ello en diciembre del 83 organizamos una Semana sobre la violencia contra la mujer. Realizamos cuatro charlas y presentamos una película analizando las violaciones y agresiones sexuales, los malos tratos en el hogar, la prostitución y la violencia política específica contra las mujeres. A partir de ahí iniciamos las negociaciones con el Ayuntamiento.

C-Z: ¿Cuál ha sido la postura del Ayuntamiento en este tema?.

B: Nosotras empezamos a tener reuniones con los concejales de todos los grupos, PSOE, UPN, CP y HB, si bien la derecha pronto dejó de aparecer y terminamos prácticamente reuniéndonos con el PSOE que es quien tiene la mayoría en el Ayuntamiento. Se consiguió dar un paso muy importante cuando se consiguió introducir en los Presupuestos 15 millones de pesetas para nuestro Centro. Después les pasamos el proyecto que nosotras teníamos y ahí empezaron los tiras y aflojas típicos en estos casos, y finalmente firmamos un Convenio con duración de julio del 84 a julio del 85.

Para hacer este Convenio, y debido a que la Coordinadora Feminista no es una asociación legalizada, creamos una Asociación legal, quedando muy claro en cualquier caso que serían las Comisiones y la Coordinadora quienes tomarían las decisiones.

En síntesis, el Ayuntamiento se comprometía a instalar el Centro amueblado, siendo suya la propiedad del mismo. Además nos abona una cantidad trimestralmente para los gastos de personal y funcionamiento, y somos nosotras las que contratamos y pagamos al personal con el dinero que nos dan, así como los gastos mensuales de teléfono, abogadas, etc... Luego, trimestralmente, justificamos los gastos y enviámos una memoria de los casos que han pasado y las gestiones realizadas.

C-Z: ¿Asumió totalmente el Ayuntamiento vuestro proyecto o habéis tenido que ceder en vuestras reivindicaciones?.

B: No se ha cedido en nada de lo fundamental. Las mujeres que trabajan en el Centro son del movimiento feminista, con experiencia en estos temas y las elegimos nosotras a través de las Comisiones; la gestión del Centro se realiza con total autonomía; todas las decisiones importantes referentes al Centro se realizan también en las Comisiones. En definitiva, yo creo que hemos conseguido que se respete al máximo nuestra autonomía como organización feminista.

Sin embargo el Convenio no recoge todo lo que queríamos. La mayor pega está en la temporalidad ya que el ser un Convenio firmado para un año nos deja en la incertidumbre del futuro del Centro, y sobre si nos prorrogarán o no el Convenio, además de que las mujeres que trabajan allí, al no ser contratadas del Ayuntamiento, si se decide rescindir el Convenio se quedarán en la calle.

C-Z: Cuéntanos ahora como funciona el Centro y qué servicios presta.

B: El Centro está abierto todos los días desde las 8 de la mañana hasta las 12 de la noche, y como te he dicho, trabajan allí cuatro mujeres. A él pueden acudir todas las mujeres que necesiten asesoramiento porque han sido objeto de agresiones —en el más amplio sentido de la palabra—, o quieren separarse, divorciarse, etc... En el propio Centro se les explica los pasos que tienen que dar a nivel legal, médico, psicológico... Toda la asistencia que requieren se canaliza a través de centros pú-blicos, sanitarios, de planificación familiar y orientación sexual, etc... y para el caso de asistencia jurídica se les informa de las abogadas y abogados a los que pueden acudir para que elijan libremente abonando el Centro la primera consulta. Por tanto el Centro es totalmente gratuito y el problema económico solo se dá cuando se da algún servicio que no existe en los Centros públicos, como son los jurídicos o psicológicos.

C-Z: ¿Qué balance puedes hacer después de seis meses de funcionamiento. ¿Se solucionan realmente muchos problemas?.

B: Bien, en primer lugar hay que decir que el hecho de montar el Centro es en sí mismo importante, ya que es un reconocimiento de que el problema de las agresiones machistas existe y de que es grave, siendo por tanto necesario el atenderlo. A otro nivel, para miles de mujeres que sufren estas agresiones, es un punto de referencia concreto al cual acudir en busca de ayuda. Además yo creo también que es importante el que el movimiento feminista esté presente en el mismo Centro.

Ahora bien, lo de "solucionar" los casos es otro cantar. Tú puedes ver por dónde van las soluciones, qué trámites tienes que hacer, como te tienes que separar, etc..., pero el tema en sí tiene unos topes muy claros: en el fondo de estos problemas y su solución está la dependencia económica y psicológico-afectiva de las mujeres respecto de sus maridos o compañeros. Puedes tener muy claro que tienes que irte del "hogar" y montarte otra vez la vida, pero si no tienes trabajo remunerado y tienes además algún hijo, la solución no es nada fácil ni sencilla. Después está la complejidad del tema a nivel de tramitación: una ley de divorcio tan rácana como la que tenemos, que no permite la separación por voluntad de una de las partes, es una carrera de obstáculos permanente, y además favorece el chantaje contínuo a la mujer. El tema de que si no hay mutuo acuerdo en la separación es el juez quien decide sobre el piso, los bienes, la pensión, los hijos, etc..., hace que muchas veces se firmen convenios inaceptables para las mujeres o se desista de la separación. Y a ello hay que añadir la práctica judicial lenta, cara, discriminatoria y, en general, reaccionaria.

Si lo de las soluciones lo planteas por los casos concretos atendidos, te diré que hacemos en general un buen balance, pues vienen muchas mujeres y se animan a tratar de solucionar sus problemas. Un aspecto que nos está entorpeciendo algo el trabajo sin embargo es que el Ayuntamiento, que se comprometió a montar el Refugio para octubre, todavía no lo ha hecho y por fin se va a montar para el mes de marzo. El Albergue lo consideramos importantísimo, no tanto desde el punto de vista de solucionar de una vez por todas todos los problemas, ya que es un Centro de acogida temporal.

C-Z: Y con esto de haber montado el Centro, ¿qué hacéis ahora las Comisiones?. ¿Os ha quitado campo de trabajo?.

B: Por suerte nos ha quitado trabajo para poder realizarlo desde el Centro de una forma mucho mejor. Y, por otro lado, hay mucho trabajo que seguir haciendo: todo tipo de campañas de denuncia cuando se dan los casos concretos de agresión, campañas informativas para sensibilizar a la opinión pública, denuncia igualmente del problema de fondo que antes comentábamos, profundizar en estos temas... en fín, que seguimos currelando.

También realizamos un seguimiento de la propia actividad del Centro y, ahora en concreto, estamos con el montaje del Albergue que ya te contaré en otro momento cuando esté ultimado. □

EVASION DE CAPITALES

LES HAN PILLADO

La Brigada de Delitos Monetarios decidió el otro día justificar una parte del presupuesto que se chupa y metió mano a una supuesta (o presunta) red de chorizos internacionales, también conocidos como traficantes de divisas. Estos fulanos llevaban bastante tiempo ejerciendo (desde 1982, o más), lo que sólo se comprende si se parte de la base de que no son chorizos normales, sino unos distinguidísimos miembros de la Alta Sociedad, bien por sus gloriosos puestos de trabajo, bien por ser de familias de alto copete, bien por su aparición día sí, día también, en las páginas de esas descorazonadoras revistas acostumbradas a publicar cosas de la Familia Franco o de la Familia González, por poner unos ejemplos significativos.

Tomás Cerro

Los nombres de los diplomáticos Francisco Javier Palazón, Salvador Bermúdez de Castro, José Luís Pardos, Adolfo Martín Gamero (conocido como "Fray Adolfo" cuando era ministro de Deformación Ocultismo en 1975), Antonio Poch, Domingo de Silos, Raimundo Pérez-Hernández, se unen en perfecta simbiosis con los de María Docarmo (viuda del diplomático Eduardo Becerra), Elena Varea (condesa de Teba y Baños), Fitz James Stuart (conde de Baños), Juan Antonio Gamazo (conde de Gamazo) y Joaquín Castillo (marqués de Jura Real), y con la flor y nata de las fiestas de la "jet set", como los de la princesa "Tessa" de Baviera, Miriam Figueroa o Elena de Mitjans. Y, así, hasta 80 nombres. O hasta 180. O hasta...

Pero entre todos ellos, brillando con luz propia, nos encontramos con un inefable padre de la Patria, el clásico "hombre bueno" al que han acudido todos los sectores parlamentarios que en nuestra Democracia han sido en el momento en que los pactos, consensos o compromisos históricos no han dado su fruto apetecido. Este prócer de nuestra sociedad se llama Eduardo García Enterría, y está acompañado en el caso que nos ocupa por su señora, Doña Amparo Lorenzo Velázquez.

En Suiza prefieren dólares a loapas

García Enterría, catedrático de derecho político, que pasa por ser uno de los más versados en su especialidad, y que para algo es juez del Tribunal Europeo de Derechos Humanos del Consejo de Europa desde el 25 de abril de 1978, también acumula los títulos de miembro del Centro de Estudios Constitucionales y del Instituto Internacional de Ciencias Administrativas de Bruselas. Además, el 22 de junio pasado (es decir, después de que se iniciara, presuntamente por supuesto, el tráfico monetario hacia la capital europea del latrocinio social), le fue otorgado el premio Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales. Todo un prohombre.

El prestigio de este ínclito profesor subió como la espuma en ciertos sectores de la sociedad (desde luego, alejados de la chusma obrera y popular) a partir de su liderazgo en el grupo de "expertos" (nunca nos explicaron en qué eran "expertos") que dió lugar al pacto de reconducción del proceso autonómico entre UCD y PSOE y que, posteriormente, llevó a buen puerto la Loapa y la Lofca (Ley Orgánica de Financiación de las Comunidades Autónomas7.

García de Enterría y señora dijeron, tras pasar por el juzgado, que todo se debía seguramente a una cantidad de dinero que le enviaron a su hija a Suiza (probablemente para que se comprara un pisito mono con reloj de cucú al lado de un lago), y que quizás llevaba alguna póliza mal puesta. O el juez no lo entendió así, o las fianzas de 25 millones que les puso al catedrático y señora eran por otro motivo. En todo caso, el error de la póliza les ha salido por un riñón y la yema del otro.

Felipe empieza a pedir perdón

La "caída" de estos ilustres presuntos en manos de la policía ha provocado una lógica conmoción en los ambientes sacrosantos de la sociedad, aunque no por el lado que podíamos suponernos.

El primero en decir "ustedes perdonen..." fue el presidente González, que decidió mostrar su conmoción y pública admiración hacia "algunos" de los detenidos, en una clara referencia al profesor Enterría (si se descuida, lo mismo Barrionuevo le acusa de Apología del Delito). También expresó su solidaridad con la carrera diplomática, tan maltratada ella. No faltó en la rueda de prensa del máximo mentor socialista una cierta justificación para con la derecha, llegando a preguntarse qué habría hecho Fraga en su situación (lo que revela una brutal falta de imaginación de Don Felipe, o un absoluto olvido de la historia).

Tras él, comienzan los cantos de sirena de Pedro Swart y los distintos articulistas y/o editorialistas habituales de Diario 16, YA y ABC, cuya principal opinión es que hay que cambiar la ley, pues impide a los pobrecitos empresarios invertir sus capitales allá donde les venga en gana, aunque el dinero proceda del fraude fiscal.

Ansón y el "efecto boomerang"

El diario de Ansón (Don Luís María) afirmaba el pasado 10 de febrero, en una portada gloriosa, que **«acosado por las continuas denuncias de corrupción en Ayuntamientos y Comunidades Autónomas, y por el escabroso "asunto Flick", el Gobierno lanzó una cortina de humo para desviar la atención de la opinión pública, organizando un escándalo en torno a un asunto de evasión de capitales (...) Destacados socialistas o gentes muy próximas al PSOE han resultado envueltos en la evasión de capitales. Se advierte ya una recogida de velas en esta maniobra política. En el fondo no se trataba tanto de perseguir un delito, que todo ciudadano respetuoso con la ley condena, sino de organizar un escándalo con el objetivo político de intimidar a un sector social de oposición (...) La aparición de nombres próximos al socialismo (...) está volviendo el escándalo contra quienes lo organizaron».**



El clarividente escribiente da una pista muy sabrosa ("sector social de oposición") hacia la que encaminar nuestros pasos, demostrando una solidaridad de clase hacia condes y marqueses muy parecida a la que tuvo nuestro señor presidente hacia la "carrera diplomática".

De todas formas, quizás no le falta algo de razón al diario montaraz cuando los politicólogos de "El País" empiezan a vislumbrar en el asunto maniobras del ministro Boyer contra su colega Morán, un intento del primero de impedir una esperada reestructuración en el feudo del segundo. A todo esto. A todo esto, a Morán la movida le pilló fuera, como casi todo lo gordo que ha pasado en este país y, además no se olió la tostada hasta que ésta ya estaba negra.

Cárcel de señoritos

Dejando a un lado las posibles implicaciones políticas de unos y otros, nos encontramos con una realidad abrumadora: estos señores/as implicados no están acostumbrados a las privaciones del resto de los mortales, por lo que, si llegan a entrar un día en el talego (cosa que algunos dudamos, auque Palazón esté, de momento, dentro), habrá que hacer una inmediata y profunda reforma del sistema penitenciario, por lo menos en lo que a ellos concierne, para adecuar sus posibles futuras mansiones a su pompa, alcurnia y boato.

También hay una cuestión que puede tomar tintes catastróficos y que estremece sólo de pensarlo: esa magnífica prensa que, catalogada como "rosa", cumple la labor social de ayudar a nuestras abuelitas (y no tan abuelitas) a pasar las horas muertas, va a tener que aumentar sus costes de producción para poder establecer y mantener correspondencias permanentes dentro de las cárcelj s en las que caigan sus señorías para poder seguir informando a sus desconsoladas clientas/es.

O eso, o presentar expediente de crisis por falta de materia prima para trabajar, con lo que el verdaderamente beneficiado por este golpe policial, sería el señor Solchaga, que ya debe estar frotándose las manos ante tamaña perspectiva. □



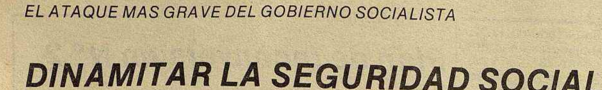




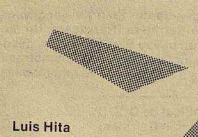


©GALLEGO & REY

EL ATAQUE MAS GRAVE DEL GOBIERNO SOCIALISTA



DINAMITAR LA SEGURIDAD SOCIAL



Luis Hita

Resulta bastante siniestro que un partido que se considera reformista asuma la tarea reaccionaria de atacar duramente las conquistas de los trabajadores. Así ocurre en el caso de la Seguridad Social. El gobierno socialista ha adoptado el proyecto de imponer severos recortes en los derechos adquiridos de los trabajadores y de reducir la capacidad protectora de la Seguridad Social desde su esquelético nivel a ínfimos niveles, de modo que sea necesario a los trabajadores protegerse individual y complementariamente si pretenden tener garantizado el futuro económico al final de su vida laboral activa.

Para acometer sus propósitos, tan alejados, por lo demás, como en todo, de sus promesas electorales, el gobierno ha emprendido una campaña de manipulación de la opinión pública tan falaz como ignominiosa. En su orquestación participan, la patronal, con verdadero interés, en doble sentido, y la pléyade de profesionales que se alimentan en los pesebres de la burguesía o en los pesebres del poder. El déficit público se ha convertido, con rara unanimidad de opiniones, en el principal problema de la economía. Los casi tres millones de parados podrían pensar que debían contituir ellos la principal preocupación del gobierno y las fuerzas sociales, pero eso supondría razonar con la ingenuidad de que los problemas humanos se anteponen a las cuestiones técnicas y a las exigencias de funcionamiento del sistema económico. Por otra parte, también con sorprendente unanimidad de criterios, el gobierno y su cómplice, la patronal, o, si se quiere, la patronal y su cómplice, el gobierno, extraen del déficit una conclusión tan insostenible como reaccionaria: para solucionar el déficit público es imprescindible reformar la Seguridad Social y detener el crecimiento de sus prestaciones.

Déficit público: superávit de demagogia

Pues bien, ni el déficit público es un tema tan preocupante, ni mucho menos la solución depende de la Seguridad Social. La cuantía del déficit, aproximadamente un 5,5% del PIB, no representa un nivel desorbitante y menos aún si se tiene en cuenta que, en gran medida, dicha cantidad se explica por la gravedad que ha cobrado la crisis económica en nuestro país. Todos los impuestos están afectados por la depresión económica, lo mismo que las cotizaciones sociales han sufrido las consecuencias de l brutal caída del empleo. Muchos pagos, por otro lado, también reflejan las secuelas de esa crisis, como las prestaciones por desempleo, los gastos de la reconversión o los pagos por interés (artificialmente elevados para sostener la rentabilidad de la banca y evitar la profundización de su crisis). El tamaño del déficit público puede estar ocasionando algunas perturbaciones en el funcionamiento del sistema, pero en modo alguno constituye un dato de la situación económica que esté impidiendo la superación de la crisis. Como se indicaba, el déficit es, fundamentalmente, producto de ella.

Más insidiosa resulta la pretensión de que la corrección del déficit está ligada inevitablemente a realizar una contrarreforma de la Seguridad Social. Cabe pensar en decenas de medidas antes que en deteriorar la situación de los futuros pensionistas. Por ejemplo, se podía intentar combatir el fraude fiscal: se podía elevar la presión fiscal sobre las rentas distintas de trabajo; se podían suprimir muchas subvenciones y exenciones fiscales de injustos efectos redistributivos; se podían reducir los tipos de interés de la deuda pública... Y, por lo que atañe a los pagos públicos, se podían suprimir los gastos militares, o reducir las fuerzas represivas, o eliminar las subvenciones a la Iglesia o a los patronos privados de la enseñanza...

Combínense medidas de este tipo y el déficit podría disminuir en picado, dejando intactos los derechos de los trabajadores a una pensión digna.

No hay razones, pues, para la contrareforma de la Seguridad Social del gobierno socialista. O, mejor, sí hay una razón fundamental: la de seguir descargando sobre los trabajadores el peso de la crisis para favorecer la rentabilidad del capital, de acuerdo con la lógica que inspira toda la política económica de los socialistas.

Felipe: "Que nadie juegue con nuestros viejos"

¿En qué consistirá la contrareforma?. Esencialmente en recortar los derechos de los futuros pensionistas a través de dos vías: aumentando los años necesarios de cotización para obtener un determinado porcentaje de la base reguladora de la pensión (serán necesarios 15 años de cotización en lugar de 10 para tener derecho a pensión) y reduciendo la base reguladora. Esta se calculará de acuerdo con los salarios a lo largo de la vida del trabajador y no con los salarios más altos de los últimos dos años, como ocurre ahora. Con estos cambios se estima que el porcentaje de la pensión sobre la base reguladora puede caer, para un caso normal, desde el 90% al 60%, lo que significa una reducción de la pensión del orden del 33%. Por otra parte, se trata de imponer cuantías máximas a las pensiones y de recortar las pensiones por invalidez al nivel de las pensiones por jubilación. En fin, se pretende reducir el atroz "fraude que existe" en las prestaciones por incapacidad laboral, como si eso fuera el más grave problema de fraude que afronta la Seguridad Social (se estima en casi 1,5 billones las deudas empresariales) o el Estado (se estima en 1 billón el fraude fiscal).

Como las pensiones en la inmensa mayoría de los casos sufrirán una reducción drástica, que las dejará en niveles manifiestamente insuficientes para cubrir las necesidades más perentorias de los pensionistas, se van a establecer los "fondos de pensiones", a través de los cuales los trabajadores podrán contratar individualmente una pensión complementaria con una compañía de seguros privada. Se dará así el aberrante paso de convertir en un negocio la legítima aspiración de los trabajadores de tener garantizada su vejez.

Puede resumirse, que la contrareforma de la Seguridad Social es el más grave atropello que puede sufrir la clase obrera de este gobierno, por sus consecuencias perennes en el tiempo. Una reducción de los salarios puede recuperarse o afectar solo una vez. La reducción de las pensiones es una medida que repercute de modo permanente e histórico en los intereses de los trabajadores.

Detener la agresión

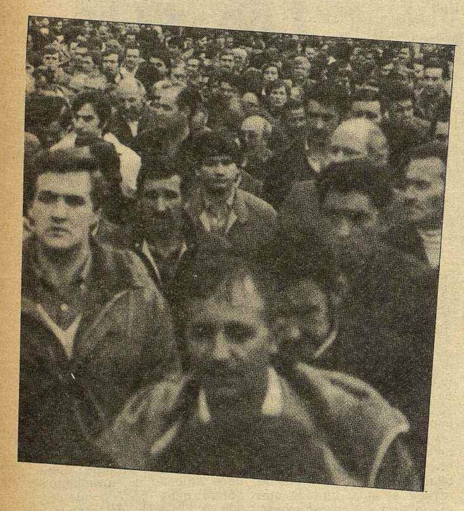
A juzgar por la campaña de prensa del gobierno, la contrareforma está muy próxima y está plenamente diseñada. Es poco tiempo el que se dispone para detener los planes de agresión de los socialistas. La respuesta que debe articular el movimiento obrero debe corresponderse con la gravedad del ataque. Esa respuesta será más difícil, pero no menos necesaria, por la forma en que el gobierno pretende imponer sus siniestros planes: a través de medidas aisladas y escalonadas que difuminen la enormidad del conjunto de la contrareforma. Tomar conciencia del carácter larvado que adoptará la ofensiva del gobierno es imprescindible para comprender que la resistencia debe levantarse contra cada una de las medidas que pretenda imponer, porque cada una de ellas es una pieza de un plan global que hace saltar por los aires el sistema de la Seguridad Social.

La jornada de movilización del día 21 es una primera ocasión de manifestar la oposición al gobierno en este grave asunto. No obstante, deben concebirse como el inicio de una campaña, que vaya cobrando paulatina fuerza, pues, no en vano, este gobierno no solo es el más insensible respecto de las reivindicaciones obreras, sino el más duro en sus agresiones contra los trabajadores. Tan duro, que quiere acabar con la modesta protección que actualmente ofrece la Seguridad Social. □

ENASA

El desmantelamiento del sector público

Los trabajadores de Pegaso son noticia. Esta semana se manifestaban en la factoría al grito de "yanquis no". Pegaso puede acabar el 30 de junio en manos de General Motors. El gobierno del PSOE vende a precio de saldo el sector público. El presidente del INI Croissier, confirmaba hace poco el preacuerdo existente entre ENASA y la General Motors.



G. Riel

El preacuerdo está compuesto de tres capítulos o compromisos. En primer lugar, un memorando que delinea la serie de áreas a discutir en la búsqueda de un entendimiento sobre colaboración industrial; en segundo lugar, un acuerdo en el que ENASA concede a GM un derecho de tanteo preferente para adquirir acciones de ella, en el caso de que ésta llegue a un acuerdo con terceras partes (se prioriza a GM frente a Nissan y Toyota) y, por último, un acuerdo para respetar la confidencialidad de la información.

Los argumentos del INI son que ENASA siempre ha necesitado un socio extranjero que aporte tecnología y supervivencia a medio y largo plazo. Se olvida decir que los socios que ha habido no han ayudado precisamente a este objetivo, y, como ocurrió con IH (Internacional Harvestr), los resultados fueron una ruina para los trabajadores. Dice el INI que se trata no de un problema finZnciero, sino industrial. Sin embargo, en el acuerdo se plantean condiciones tales como la seguridad económica-financiera de la sociedad, garantizar un mercado para la exportación, que demuestra lo contrario de lo que dice Croissier, y, deja claro la política del gobierno del PSOE en el sector público. En vez de potenciar la empresa pública para crear empleo, se vende el sector público a la empresa privada, al capitalismo multinacional. Al revés de lo que debería ser una política de izquierda.

¿Quién paga?

En Pegaso los trabajadores vuelven a pagar la mala gestión del INI, pero también, la política errónea que les indujo a aceptar sacrificios desde el año 79. En este año los trabajadores firmaron unos acuerdos que en cifras han supuesto la pérdida del 22% de empleo (han pasado de 12.225 a 8.783 trabajadores en lo que va desde el año 78 al año 84), así como el 17% del poder adquisitivo de los salarios en estos años. Al contrario que la empresa que, además de lograr imponer esos sacrificios a los trabajadores, ha conseguido rebajar el absentismo del 6,5 al 4,5%, ha aumentado la productividad y ha reducido el volúmen de pérdidas de 10.331 millones en el 80 a 2.793 en el 83. El estado patrón, siguiendo la función que le corresponde en esta etapa del capitalismo tardío, ha reflotado la empresa para entregarla en mejores condiciones que antes a la multinacional. La filosofía de los "sacrificios compartidos" o de la "solidaridad nacional" aplicada en estos años ha dado estos resultados.

¿Quién Compra?

Cuando este monstruo del sector del automóvil se ha decidido a comprar ENASA es porque de aquí a corto plazo piensa sacar beneficios notables. El significado económico y político que tiene la compra de Pegaso, es algo que hoy todavía se escapa, pero significa un reforzamiento del capitalismo norteamericano y un avance notable para arraigar en el Estado español y, por extensión, en Europa. Se trata por parte de GM de continuar el Plan trazado hace unos años de aterrizar en Europa y competir por este mercado; también de prepararse las mejores condiciones de cara a la entrada de España en el Mercado Común. No quepa ninguna duda de que las ventajas ofrecidas por el gobierno del PSOE son iguales o mayores que las establecidas cuando se instaló en Cádiz, Zaragoza y Logroño. Tampoco que el papel de UGT no esté ya comprometido. Su actitud en las últimas movidas deja al descubierto sus preferencias por la multinacional. Es casi seguro que esa "confidencialidad" firmada en el preacuerdo tenga que ver con amortizaciones, publicidad en los estados financieros, tratamiento fiscal de dividendos, royaltis, impuestos... pero, sobre todo, lo que a los trabajadores de Pegaso les debería quitar el sueño es que ese problema a diez años tiene un objetivo central: la reducción de costes, es decir, la reducción de empleo, el aumento de la productividad.

Los trabajadores de Pegaso deben defender el carácter de empresa pública de ENASA. El reto es grande. Tienen enfrente al gobierno de los 10 millones de votos, pero sólo si toman una actitud de resistencia, de oposición a los planes de la política del gobierno, tendrán futuro. Si la multinacional se hace con la Pegaso, su empleo a medio plazo está amenazado. Entrar en cualquier acuerdo que signifique dejación de derechos o aceptar cualquier política de sacrificios sería un error que se pagaría muy caro.□

UNION CERRAJERA

Plan de reconversión Nº 2

Antes de que termine la vigencia del Plan de Reconversión de 1982, la dirección del Grupo Cerrajera (Nervacero, Unión Cerrajera y Roneo) ha elaborado un nuevo Plan (nº 2) que, desde hace más de dos meses, viene negociando con la Administración. Fué entregado la semana pasada a los comités de empresa.

Sección Sindical de CCOO de Unión Cerrajera

El primer Plan se basaba en los siguientes puntos: achatarramiento de maquinaria para sustituir la capacidad instalada de producción, ayudas financieras de la Administración, racionalización productiva con ajuste de plantilla, moderación salarial, movilidad de puestos de trabajo, aumento de productividad con el cuarto turno, y mejoras tecnológicas.

Se trataba entonces de ajustar los costos, fundamentalmente el coste de la mano de obra (es decir, se intentaba gastar menos en salario), no porque tenga nada que ver con las causas de los problemas de la Unión Cerrajera, sino porque, como siempre, era el único elemento variable sin esfuerzo de los capitalistas.

En los dos años de aplicación de ese primer Plan, lo único seguro han sido los sacrificios obreros y el dinero público empleado. Así: ha disminuido la plantilla en 400 personas; se ha perdido un 17% del poder adquisitivo desde 1979; se han congelado derechos sociales y es continua la movilidad del personal. Por otra parte, el dinero público recibido es de 900 millones en subvenciones y 3.000 millones en créditos oficiales.

El resultado es que no se ha alcanzado la rentabilidad prevista. ¿por qué?

Las ventas han seguido creciendo; los salarios, el coste personal en relación a las ventas ha ido bajando.

La causa fundamental sigue residiendo en las inversiones realizadas con dinero ajeno, la escasa inversión del capital propio en relación a los fondos prestados. Así, "las pérdidas" alegadas son las amortizaciones y unos gastos financieros en aumento.

Durante los años 82-83 no ha habido ninguna entrada de nuevo capital. Las amortizaciones han pasado de ser 3,1% de las ventas en el 78 a ser de un 6% en 1983, es decir, han pasado de 171 millones a 699 millones.

Los gastos financieros han pasado de ser un 4% de las ventas a ser de un 11%, es decir, de 215 millones en el 78 a 1.327 millones en el 83.

Sólo así se explica que, teniendo en 1983 un potencial alto de rentabilidad, la generación bruta de fondos ha sido de 817 millones, luego, en el balance anual, el resultado ha sido de 545 millones de pérdidas. Mientras que en el 78 siendo menor la generación de fondos, 474 millones, el resultado del balance fué de 194 millones de beneficio.

El nuevo Plan que nos presentan, se basa en la misma filosofía que el primero. O sea, más dinero público, ninguna nueva inversión de capital propio, y, otra vez más, sacrificios obreros; más reducción de plantilla, congelación salarial para tres años con la promesa de pago al pasar esos tres años, rebajar la prima del cuarto turno a la mitad, modificación de las condiciones laborales.

Por eso, tampoco este Plan va a ser una salida a los problemas de fondo que arrastra la Unión Cerrajera.

Este Plan no nos vale. Hace falta un plan de viabilidad diferente, basado en: aumento de los fondos propios y no del endeudamiento. Respecto de nuestros derechos:

a) Mantenimiento de las plantillas, oponiéndonos al desmantelamiento de secciones y venta de patrimonio. Así, primero, eliminación absoluta de horas extras en todo el Grupo; segundo, control real por parte de los comités de empresa de los trabajos que se envían al exterior, este control debe servir para variar la tendencia actual, frenando el ascenso de las subcontrataciones, avanzando hacia una reducción drástica y, tercero, reducción de la jornada de trabajo.

b) Defensa del poder adquisitivo de los salarios. Los incrementos tienen que ser los del convenio provincial del Metal, aplicándose este año. La empresa pretende que en tres años los salarios suban un 15,76%, mientras que el coste de vida subiría, según sus propios datos, en un 28,79%.

En concreto, queremos señalar que en los últimos años se han perdido 495 empleos en las dos factorías de Unión Cerrajera.

Los gastos de personal no han bajado de un 9% esos mismos años. Una empresa que mantiene los gastos de personal en torno al 20% de las ventas es una empresa saneada en este aspecto.

Si la fuente de los problemas de Unión Cerrajera no está en el descenso de gastos de personal, que se busquen las soluciones por otro lado. Que se resuelvan los problemas atacando a las causas de fondo, que invierta el capital. Ese debe ser el objetivo del nuevo Plan de Viabilidad.□

JORNADA DEL 21

¿Se ha preparado suficientemente?

Una jornada que pretende ser la respuesta consecuente a una política económica y social brutal en todos los terrenos del gobierno socialista, ¿se ha preparado suficientemente?. La respuesta, desgraciadamente es negativa. En muchas zonas del Estado la actividad de CCOO ha sido nula y en otras muchas no se han puesto los medios necesarios para ir creando el clima de información y agitación que permitiera, desde las empresas, tensar al movimiento para culminar en una jornada de amplio apoyo y movilización. A lo sumo, se han producido reuniones de estructuras sindicales con un desarrollo y planteamiento que dista de responder a las exigencias de la situación política y sindical predominante. Como ejemplo, he aquí los informes que han enviado nuestros corresponsales en Catalunya y Aragón.

Catalunya

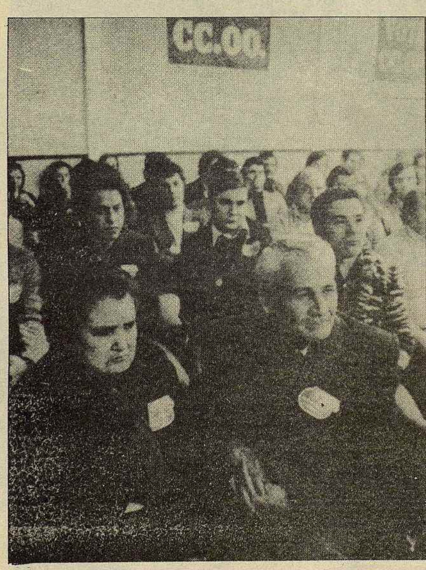
El pasado 6 de febrero se realizó la tercera asamblea nacional de delegados de CCOO de Catalunya, con objeto de preparar la jornada del 21. La asistencia fué superior a los 3.000 delegados.

Llamar asamblea a un acto de este tipo es perversión del lenguaje. Allí sólo hablaron 4 ó 5 secretarios generales de federaciones, el Secretario General de la Unión Local de Barcelona y el Secretario de la CONC. Durante las 3 horas largas que duró la asamblea, la atención de los asistentes fué mínima y no por falta de sensibilización sobre los temas tratados (contrarreforma de la Seguridad Social, necesidad de una respuesta masiva el 21 de febrero), sino por la forma de tratarlos los oradores, es decir, discursos largos, aburridos y monótonos. Se hace indispensable, para el buen futuro de estos actos, en participación más ágil y, valga la redundancia, más participativas.

Aragón

Al igual que en el Confederal, el debate que se desarrolló en la Ejecutiva y el Consejo Regional de Aragón dejó al descubierto la negativa del Sector renovador del PCE a convocar paros el 21-f, y las limitaciones y ambigüedades del sector carrillista a la hora de llegar hasta el final en la preparación de una jornada de lucha. El centro de los debates fué el balance de la manifestación del 17 de enero, a la que acudieron alrededor de 10.000 personas, 3.000 ó 4.000 menos que en las convocatorias normales. Entre las causas de esta escasa asistencia, no cabe duda de que el clima influyó, pero sobre todo se debe a las condiciones que atraviesa el movimiento obrero.

El aumento del paro en Aragón, 68.000 parados, la división que impera en el movimiento obrero, la falta de confianza de los parados en la utilidad de dichas movilizaciones, la abstracción que significa la movilización contra la reforma de la Seguridad Social, junto a que la negociación colectiva no había dado comienzo en las empresas, son factores que explican este resultado. A partir de aquí, la conclusión del sector oficial del PCE es que no hay que convocar movilizaciones a no ser que se tenga asegurado una máxima participación. Olvidan estos compañeros sus responsabilidades en la situación y que la participación masiva sólo será el resultado de un largo proceso de acumulación de fuerza, suma que vendrá dada por muchos pequeños actos y reivindicaciones concretas. Para el sector carrillista se trata de seguir movilizando, pero con limitaciones. Su propuesta de un paro de media hora en todo Aragón, aclara su posición. Dicha propuesta, aún siendo más progresiva, sufrió en el sumario un descafeinamiento. Desde la izquierda sindical, a la vez que planteamos que la respuesta al gobierno exije un paro de 24 horas, y que éste es más fácil de organizar que la media hora, apoyamos y nos hemos comprometido a preparar esa media hora, a sabiendas de que sólo saldrá en las grandes empresas del Metal en donde la correlación de fuerzas es favorable a CCOO.□



El 21, parar y a la calle

La jornada del día 21 debe ser una ocasión para que el movimiento obrero exprese su rechazo a las agresiones contínuas que viene padeciendo del gobierno socialista. Esta jornada no puede concebirse como la culminación de nada, sino como el principio de una cadena de movilizaciones que cobre creciente envergadura a fin de intentar detener la política reaccionaria del gobierno del PSOE.

Hasta ahora, son muchos los perjuicios que esta política ha causado a los trabajadores —destrucción de 356.000 puestos de trabajo, disminución drástica del poder adquisitivo de los salarios, condena de miles de trabajadores al paro con el desmantelamiento industrial, extensión del empleo precario, facilitación del despido libre y colectivo, austeridad en los gastos públicos sociales—. Pero con ser graves estos perjuicios, la crisis del capitalismo requiere que el PSOE siga cometiendo atropellos contra los trabajadores a fin de que se supere de acuerdo con los intereses de la burguesía. Como Felipe González no se cansa de repetir, "el capitalismo es el menos malo de los sistemas" y, por consiguiente, el gobierno debe salvaguardarlo. Y, para ello, la política del PSOE tiene que seguir deteriorándose las condiciones de vida de los trabajadores. El AES supone una nueva perdida de poder adquisitivo de los salarios; la reestructuración industrial tiene que proseguir, profundizando en los sectores afectados y extendiéndose a otros, y, lo que resulta fundamental en esta etapa para el PSOE, se quiere desmantelar la Seguridad Social.

Esta política brutal del gobierno socialista exige una respuesta contundente y generalizada por parte de los trabajadores y demás capas populares. Por eso, a pesar de que las condiciones no son fáciles, lo sabemos todos, y de las limitaciones que ha tenido la preparación de la jornada del 21, hay que trabajar, sin escatimar esfuerzos, por la máxima movilización posible.

En todas las empresas deben celebrarse asambleas, para discutir la situación que atravesamos y las respuestas que esta situación exige, y deben realizarse paros en el mayor número posible de ellas. Esto requiere comenzar a preparlas desde ahora mismo. Hay que conseguir que el día 21 el máximo número posible de trabajadores estemos en la calle diciendo no al paro y a la miseria, al despido libre y colectivo, y a los ataques a la Seguridad Social.

La jornada, además, debe servir para mostrar la solidaridad del movimiento obrero con los trabajadores de naval, cuya lucha enconada y firme abre todavía esperanzas de lograr que el gobierno tenga que dar marcha atrás en sus destructivos proyectos.

Pero si los trabajadores son los principales afectados por la política reaccionaria del gobierno, muchas otras capas de población —jóvenes, pensionistas, mujeres— se están viendo duramente castigadas por ella y por los planes del PSOE. Por ello, es preciso integrar en la medida de lo posible a otros movimientos en la respuesta del día 21, convirtiendo las manifestaciones en una repulsa popular masiva contra el gobierno.

El día 21 no debe ser una jornada testimonial. Y, como hemos indicado, menos que nada una fecha aislada y sin continuidad en las movilizaciones. Por el contrario, debe ser el comienzo de una etapa de acciones recurrentes que cobren progresiva fuerza y alcance para detener y hacer modificar la política socialista. La entidad de sus agresiones es tal que a él le corresponde una respuesta contundente y prolongada. De otra manera, el despido libre y colectivo, la destrucción de más empleo, el empleo precario, la privatización de la Seguridad Social hallarán un camino despejado, que traerá consecuencias funestas para los trabajadores.

Por último, esta jornada debe servir para exigir la celebración del referéndum sobre la OTAN y para repudiar las manifestaciones pro-OTAN de las jerarquía militar y del Rey.□

¡¡Resistencia!!

Nuestro partido acaba de publicar un folleto sindical, cuyo título: **"Frente al bloque gobierno-patronal: ¡Resistencia!"**, sugiere la política que propugnamos para afrontar los ataques tan diversos como profundos que los trabajadores están sufriendo del gobierno socialista.

Contiene el folleto un análisis de la situación del movimiento obrero en sus vertientes ideológica, organizativa y objetiva, tras los estragos que está produciendo el PSOE en el empleo, la ocupación precaria y el desmantelamiento industrial, y la línea de pactos que ha dominado la política de UGT y también, en gran medida, de CCOO.

En una segunda parte se enuncia y desarrolla un programa para la resistencia que integra lo que tienen que ser reivindicaciones inmediatas de los trabajadores —defensa del poder adquisitivo de salarios y pensiones, defensa de los puestos de trabajo, protección a los parados, contra el empleo precario...— y lo que constituye un conjunto de medidas progresistas para resolver la crisis a favor de los trabajadores —creación de empleo, reducción de jornada, nacionalización de la banca, rechazo a la CEE—, terminando con los objetivos políticos que debe perseguir el movimiento obrero —luchar por la paz, defensa de las libertades, solidaridad internacionalista—.

A partir de la situación de la clase obrera y del programa antedicho, se trazan las tareas y métodos que debe adoptar el sindicalismo de resistencia y la actuación que deben seguir los revolucionarios en la hora actual de la lucha de clases, a fin de traducir en posible el llamamiento final de nuestro manifiesto: ¡Resistir hoy, vencer mañana!.

El folleto fué discutido profundamente en la pasada conferencia sindical que celebró la LCR. Aparte de sus funciones partidistas internas —discusión y homogeneización de posiciones— con él pretendemos no solo hacer propaganda de nuestra política, sino también ofrecer un texto que sirva para el debate con los sindicalistas afines a la LCR y con otras corrientes sindicales. Nuestro partido hará una campaña de divulgación y discusión de este manifiesto, cuyo principal objetivo es contribuir a reforzar al movimiento obrero y su conciencia e independencia de clase.□

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

¿Por qué no le organizan un cisma a Wojtyla (a) "El Viajes"?

Pedro de Luna fué un aragonés de pura cepa nacido en 1334 al que, un día, se le inflaron sus posteriormente santas narices y pegó un golpe de estado dentro de la Santa Madre Iglesia, Católica, Apostólica y Romana que no te menées. El Putch de Luna tuvo como principal motivo terminar con el secular imperio italiano y, especialmente, de la familia Montini, dentro de la organización. En el Congreso (o Concilio, o como se denomine en la jerga de esta gente) de Aviñón, en 1404, decidió nombrar Papa a la persona que en esos momentos estaba mejor dotada para ocupar el cargo, es decir, él mismo, para suceder a Bonifacio X, y trasladó el estado mayor del catolicismo a Peñíscola, aunque algunos resentidos no aceptaran democráticamente esa decisión.

Benedicto XIII, que es el alias que eligió Luna para gobernar, evidentemente se consideraba un enviado de Dios para acabar con todas las movidas eclesiales y mundanas de la época. A pesar del nombre de guerra, la mayoría siguió (y sigue) conociéndole como el Papa Luna. Lo que no se sabe es si quienes intentaron envenenarle varias veces eran agentes de la CIA vaticana de entonces.

Tomás Cerro

Ahora, unos seiscientos años después, un Papa que no tiene inicialmente que ver con la luna (porque aún no ha estado allí en su apostolado), pero al que se podría motejar de **lunático** ("el que tiene accesos de locura a intervalos"), ocupa el sillón romano que quiso poseer **Don Pedro**, y aunque no ha organizado ningún cisma, no vendría mal que sufriera alguno. Pero, vayamos por partes.

Ante todo, el Papa polaco suele ocupar muy poquito la poltrona de sus antecesores pues se pasa el día vuelo va, vuelo viene, a convertir infieles allá donde le rota su santa cabeza. De momento, ya lleva seis viajes a Latinoamérica, el último, de 11 días, iniciado el pasado sábado 26 de enero. Este singular anciano no es tonto, y tanto salto a través del Atlántico (aparte de para ver gratis bonitos lugares) tiene un motivo muy claro: allí viven (o, más bien, sobreviven como pueden) dos terceras partes del mundo bautizado por el rito católico. No podemos evitar que se nos venga a la cabeza que tanta pobreza y tanto catolicismo tienen una inevitable relación causa-efecto, pero esta es otra historia. A lo que íbamos. En ese continente, también por casualidad, se concentra la mayor parte de los activistas e insurrectos de la llamada **"Iglesia de los Pobres"**, que fundamentan sus acciones terroristas en la Teología conocida como "de la Liberación" y en el apoyo a la "opción preferencial por los pobres".

Juan Reagan II

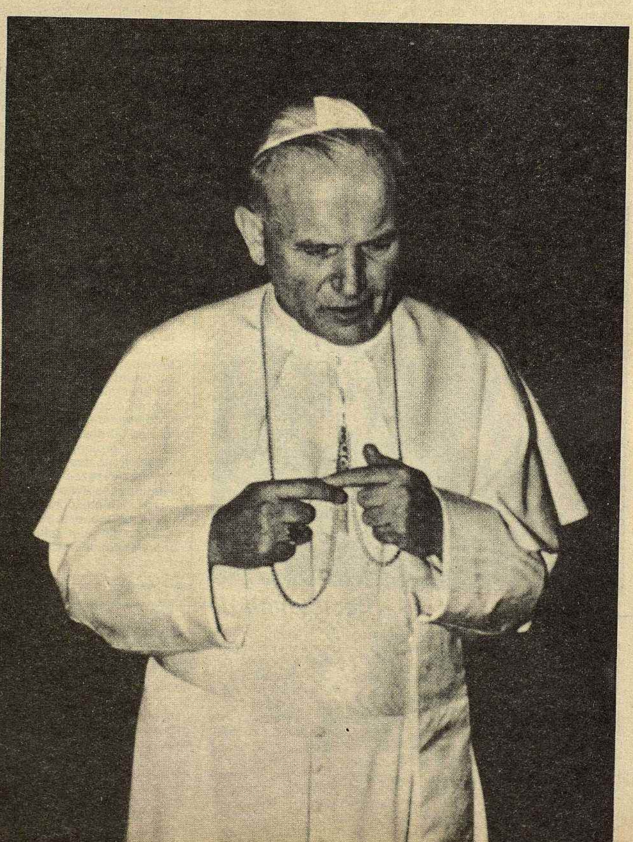
Cuando se le empiezan a desmandar sus huestes y comienza a cundir el desconcierto entre sus amigos los ricos, les amenaza con todo tipo de sanciones, tanto mundanas como divinas. Aunque de momento se mantiene en su sitial, probablemente ya empiezan a picarle sus santas posaderas hasta que decide organizarse otro viajecito para dominar la situación in situ (si en el siglo XV hubiera habido aviones, probablemente el **Papa Luna** habría durado menos que un pueso de trabajo en manos de **Solchaga**).

Hay veces que, a pesar de todo, la base se mantiene en sus trece de apoyar al pobre contra el rico, y entonces **Don Carolino** saca la artillería pesada: en su último viaje dijo que recibía órdenes de "arriba" y, ante la estupefacción de la mayoría y la pregunta de si ese "arriba" era **Reagan**, el máximo líder vaticano, muy seguro de sí mismo, contestó que no, "que era más arriba". El alucine subió de tono y ha habido quien, con toda razón, le ha exigido nos explique qué es lo que va a pasar de aquí en adelante, pues si tiene un interlocutor de ese tipo lo menos que puede hacer es poner su sabiduría al servicio de la comunidad pues, ¿no está aquí para echarnos una mano a los pobres mortales?. Que nos diga de una vez si su gran amigo y compañero de ideología, el **Vaquero Loco**, va a dominar el mundo y/o destrozarle a bombazos. Nos haría un gran favor, pues dejaríamos de plantearnos militancias, luchas y otras menudencias y nos dedicaríamos a buscarnos la vida como pudiéramos y a prepararnos nuestro viaje al Infierno y a organizar la **sección de calderas** del futuro PRI (**Partido Revolucionario del Infierno**).

Violencias de 1ª y 2ª División

Pero que nadie se crea que los mítines de este santo varón se circunscriben exclusivamente en las cuestiones celestiales. Como fiel portavoz de quien todos sabemos*, el actual continuador de los Papas que bendijeron la "santa cruzada", la guerra de los treinta años, la subida de **Napoleón** al poder o las movidas de **Hitler**, **Franco** y compañía, se declara fervoroso partidario de la paz y contrario a la violencia y a las ideologías que difunden el odio entre los seres humanos. **Wojtyla** ha condenado las acciones de **Sendero Luminoso** y ha pedido a esa organización que busque el diálogo.

En cambio, un grupo de 50 madres de desaparecidos de **Ayacucho** intentó en vano acercarse hasta **"El viajes"** para entregarle una carta de protesta por la contínua violación (que viene de "violencia" de los derechos humanos en ese departamento peruano. Las actividades del ejército peruano en la sierra andina, que tan bien desconoce **Vargas Llosa**, no han recibido hasta ahora ningún tipo de reprobación por parte del Pontífice, al que las autoridades de ese país allanaron el camino realizando 8.000 detenciones poco antes de su llegada, más que nada para que no molestaran a su Santidad.





El cisma es necesario

Por todo lo antedicho (y por mucho más, que nos guardamos para no herir la sensibilidad del espectador), es necesario, hoy más que nunca, organizar un **cisma** (o **escisión**) en la poderosa organización que **El** dirige en la Tierra, la única que, por lo menos en este país, tiene **sedes** (o **parroquias**) en todos y cada uno de los pueblos.

Es probable que los que militan en su interior con ideas distintas, nos digan que no es el momento oportuno, que no estamos en la situación política adecuada, y es probable que tengan razón. Pero es que ¡hace ya veinte siglos que las gentes de buena voluntad estamos esperando que se produzca una hecatombe en esa **Organización** y, para ello, hay que empezar con un **cisma**.

No si, al final, tendremos que hacer entrismo los rojos y demostrar que, por fin, tienen razón los que dicen que la Iglesia está infiltrada de marxistas y masones.

Y, a todo esto ¿qué coño hace el Diablo, que no nos echa una mano?.□

(*). que ha iniciado su II mandamiento.